

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3075** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ц. З. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Главна дирекция „Национална полиция“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Моля директорът на ГДНП да представи заверен препис от инструкция № 8121з-748/2014 г. за определяне сроковете за съхранение на лични данни, обработвани в МВР, във връзка с провеждане на наказателно производство по реда на НПК. Същата не е обнародвана и не е приложена по делото, а е пряко относима. Моля министърът на вътрешните работи, чрез директора на ГДНП, да представи заверени преписи от писмени справки и доклади от извършени периодични проверки за съхранение на лични данни за

жалбоподателя Д. З. и решение за продължаване необходимостта от тяхното съхранение на основание чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД и чл. 26, ал. 2 от ЗМВР.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, тъй като счита, че същите са неотнормими към предмета на спора.

Адв. П. - Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Считаю, че в хода на производството се събраха доказателства, от които е видно, че актът е незаконосъобразен, противоречащ на ЗМВР, издаден в съществено нарушение на административно-производствените правила и съществено несъответствие с целта на закона. Липсват мотиви за причината и необходимостта от запазване на личните данни на доверителя ми, които продължават да се съхраняват и обработват в МВР. В нарушение на чл. 26, ал. 2 от ЗМВР в оспорения акт липсват констатации за обстоятелствата, поради които органът е приел, че продължава да съществува причина за запазване личните данни на жалбоподателя в системата на МВР. Липсата на мотиви се явява самостоятелно основание за отмяната му и е залегнало в АПК и практиката на ВАС. В тази връзка моля да отмените процесната заповед. Претендирам разноски в размер на адвокатски хонорар. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: