

Протокол

№

гр. София, 11.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 11.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на
прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **5471** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Х. – уведомен от предходното съдебно заседание
редовно, явява се лично, конвоиран от затвора в [населено място] от служители на ГД
„ОХРАНА” при МП.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ЦЕНТРАЛНИЯ ЗАТВОР – гр. С. – уведомен по
реда на 1л. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща процесуален представител.

ЯВЯВА се адв. К. С. преупълномощен от определеният с Писмо изх. № 8020/2013
година за процесуален представител на жалбоподателя адв. В. Ч. от САК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – лично - Не възразявам да бъде представляван от адв. С..

С оглед изразеното становище на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител по настоящото дело на М. Х., адв. К. С.
преупълномощен от определената от САК адв. В. Т. Ч..

ЗА СГП се явява прокурор ЮТЕРОВ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – лично - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирано в изпълнение на дадени указание от Съда Писмо вх. № 13133/14.05.2013 година по описа на АССГ изпратено от гл. инспектор Ц., действащ от името на директора на ГДИН, с което заявява, че депозираната от жалбоподателя молба с вх. № 2273/14.05.2013 година, което за съда означава, че не е правилно изписана годината, защото се касае за 2012 година, не разполага със същия, защото след завеждането ѝ е изпратена на съответните инстанции.

ДОКЛАДВА Писмо с вх. № 8824/28.03.2013 година изпратено от началника на затвора в [населено място], в което се казва, че във връзка с нареждането лишените от свобода „чужда делегация” осъдени на „доживотен затвор” за периода 12.04.2012 година – 16.05.2012 година да провеждат престой на открито в „каре” № 4 при засилен надзор и охрана и няма наличието на писмен административен акт в тази връзка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Във връзка с подадената молба, моля да ги задължите да представят молбата и да дадат отговор, къде е изпратена и защо не е достигнала до съда. Да обяснят, защо в отговора, който е даден, въпросния акт е устен, а е трябвало да е писмен. Моля да бъде призван началника на затвора и да даде обяснения относно начина, по който на подзащитният ми е бил съобщен този устен акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – лично – В допълнение на моя представител, моля да бъде установено, дали са налице пречки да бъде запознат с този акт и дали същият е представлявал държавна или друг вид тайни. Аз като лишен от свобода, имам право на информация. Моля да бъдат изискани от началника на затвора в [населено място], да представи заверени копия от документи, както следва: правилник за вътрешния ред на затворите, който е бил в сила за периода 12.04.2012 г. - 16.05.2012 година, утвърденият от началника на затвора в [населено място] график за провеждане престой на открито на лишените от свобода в затвора, който е бил в сила за същия период. Този график ни трябва, защото в този момент е бил в сила график, според който аз съм трябвало да провеждам престой на открито, на друго място или са налице два графика. Към искането да бъде изпратена адресираната от мен до началника на затвора Жалба с рег. № 2273/14.05.2012 година, моля да бъде представен и отговора на началника на затвора, ако има такъв.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изпратеното Писмо с вх. № 8824/28.03.2013 година от началника на затвора в [населено място].

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изпратеното Писмо вх. № 13133/14.05.2013 година по описа на АССГ от гл. инспектор Ц., действащ от името на директора на ГДИН.

По отношение на доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в едномесечен срок от получаване на съобщението, да представи по делото действащият график за престоя за лишените от свобода, за времето от 12.04.2012 г. - 16.05.2012 година по карета в СЦЗ, включително и заповедта, с която е определен; действащият правилник за вътрешния ред в СЦЗ, в случай че има такъв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок, да представи писмени доказателства, включително и молбата с вх. № 2273/14.05.2013 година, депозирана от жалбоподателя до началника на СЦЗ. В случай, че са налице доказателства за документооборота, във връзка с тази молба, да бъде представен заверен препис от съответната входяща, разносна и изходяща книга. Да се представят доказателства, на кого е връчена въпросната молба и налице ли е отговорът по нея.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в определения от Съда срок, ще му бъде наложена санкция по реда на чл. 89 т. 3, във вр. с чл. 91 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК в максимален размер.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

С оглед дадените указания, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.10.2013 година, от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО до началника на затвора в [населено място], за датата на съдебното заседание и участието на жалбоподателя в него.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: