

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6770

гр. София, 29.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3889** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „АКСИС КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място],[жк], [улица], вх. А, чрез управителя А. Н. А., срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221723002310-091-001 от 19.12.2023 г., издаден от Д. Д. Д. - орган, възложил ревизията, и М. П. Б. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 376 от 25.03.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /ДОДОП/ [населено място], относно непризнат данъчен кредит в размер на 48 000,00 лв. по фактури, издадени от „ОИ КЪМПАНИ“ ЕООД /предишно ш наименование „НЕБ КЪМПАНИ“ ЕООД/ с ЕИК[ЕИК] за данъчните периоди от м. 12.2017 г. до м. 11.2018 г., включително и м. 01.2019 г., м. 02.2019 г., м. 04.2019 г. и м. 11.2019 г. и в частта на допълнително установени задължения за корпоративен данък в размер на 18 308,14 лв. и лихви в размер на 10 039,91 лв. за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., или общо в размер на 76 348.05 лв.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения ревизионен акт поради съществено нарушение на процесуалните правила и неправилно приложение на закона. Счита мотивите на ревизорите за липса на реални доставки на телемаркетинг услуги за почиващи на неотнормирани обстоятелства като липса на материална, кадрова и техническа обезпеченост на доставчика, неоткриване на доставчика и непредставяне от негова страна на исканите документи. Твърди, че видът на услугите (провеждане на телефонни разговори и срещи-посещения) не предполага значителен кадрови ресурс и може да бъде изпълнен от управителя на дружеството. Изпълнението на процесните услуги не изисквало материали, стоки, помещения, машини, инструменти или др. под., като тези обстоятелства били извън волята на получателя по доставките. Визира противоречие с практиката на Върховния административен съд (ВАС) и на Съда на Европейския съюз (СЕС), които не придават значение на подобни обстоятелства при отказ на правото на приспадане на данъчен

кредит (ДК). Поддържа, че в хода на ревизията са представени доказателства, които са достатъчни, за да обосноват реалност на доставките – споразумение от 03.01.2017 г., 64 броя фактури, 64 броя приемо-предавателни протоколи (ППП), месечни отчети за извършената работа и счетоводни справки относно отразяване на фактурите в счетоводството му, доказателства за плащане. Определянето на допълнителни задължения по ЗДДС и ЗКПО било необосновано, немотивирано и изцяло незаконосъобразно поради неправилно приложение на закона. Изводите на приходните органи почивали на предположения при липса на твърдения за данъчна измама или злоупотреба. Претендира за отмяна на РА и присъждане на разноски.

Ответникът Директор на ДОДОП [населено място] оспорва жалбата, чрез юр.к. П.. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – София град, като се запозна със събраните по делото доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна: Със Заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) № Р-22221723002310-020-001 от 20.04.2023 г., издадена от Д. Д. Д. - началник сектор “Ревизии” в отдел „Ревизии“ в Дирекция “Контрол” на ТД на НАП [населено място], е възложено извършването на данъчна ревизия на „АКСИС КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, от органи по приходите М. П. Б. (ръководител на ревизията) и А. А. Н. за определяне на данъчните му задължения по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2017 г. до 31.12.2021 г. и за корпоративен данък за 2017 г. – 2020 г. в тримесечен срок, считано от датата на връчване на ЗВР на 09.05.2023 г. съобразно чл.114, ал.1 ДОПК, т.е. в срок до 09.08.2023 г.

Със ЗИД на ЗВР от 07.08.2023 г. и от 25.08.2023 г. е удължен срокът на ревизията общо с два месеца - до 09.10.2023 г. съобразно чл.114, ал.2 ДОПК до 11.02.2022 г.

Издаването на ЗИД на ЗВР от 07.08.2023 г. от Й. Н. И. е при условията на заместване въз основа на Заповед № РД-84-2200-573 от 10.07.2023 г. на директора на ТД на НАП София, с която на Й. Н. И. на основание чл.84, ал.2 от ЗДСл е наредено да изпълнява задълженията на Д. Д. Д. за длъжността „началник на сектор ревизии“.

Следва да се отбележи, че и втората ЗИД на ЗВР от 25.08.2023 г. е издадена от Й. Н. И., за която от ответника не са представени доказателства за компетентност или за заместване. Изложното е основание за отмяна на дадения в о.с.з. на 22.05.2024 г. ход по същество на спора и задължаване на ответника да представи доказателства за компетентност на Й. Н. И., както и посочения от него РА №Р-22220519003612-091-001/09.01.2020 г. относно установени задължения на „ОИ КЪМПАНИ“ ЕООД /предишно „НЕБ К.“/ за извършена ревизия по Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за периодите от 01.09.2014 г. до 30.04.2019 г.

На жалбоподателя следва да се дадат указания по чл.171, ал.5 от АПК.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК определение от 22.05.2024 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото да 19.06..2024 г. от 09:00 часа, за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] на основание чл.150, ал.2 от ДОПК да комплектува административната преписка по издаване на РА

№Р-22221723002310-091-001 от 19.12.2023 г. с доказателства за компетентност на органа, издал втората ЗИД на ЗВР от 25.08.2023 г. - Й. Н. И., вкл. за заместване на Д. Д. Д., както и твърдения РА №Р-22220519003612-091-001/09.01.2020 г. относно установени задължения на „ОИ КЪМПАНИ“ ЕООД /предишно „НЕБ К.“/.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.5 от АПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства относно следните релевантни за делото обстоятелства - да уточни предмета си на дейност за ревизираните периоди - стопанисване и управление на СПА зоните на обектите на Спортен клуб „Пулс“ – София или стопанисване и управление на целите фитнес – центрове на Спортен клуб „Пулс“ – София, за което в срок до о.с.з. на 19.06.2024 г. да представи съответните договори за наем, така, както се поддържа в предоставени от „АКСИС КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД писмени обяснения в хода на ревизията, като в същия срок представи по делото Приложения № 1 и №2 към споразумение от 11.05.2016 г., сключено между Спортен клуб „Пулс“ – София и „АКСИС КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: