

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3174** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Д. Г. – редовно призован, се явява адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. Й., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. Д. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза, постъпило на 05.03.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме със представеното заключение. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Б. М. Д. – 38 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Д. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. Й. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме експертизата.

АДВ. Д. - Моля да се приемат доказателствата, които са приложени към експертизата на стр. 4.

ЮРК. Й. - Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства, приложени към експертизата на стр. 4.

## СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА описаните на стр. 4 от заключението и приложени към него писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. по вносен документ от 14.07.2020 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло предявената жалба. По делото безспорно се установи, че за процесния имот, за един и същи имот, както [фирма], така и четири физически лица са подали декларация за процесния имот. Към датата на подаване на искане на [фирма], имотът е деклариран и от двете страни, т.е. и от [фирма] и физическите лица са платили начислените им дължими за този имот данъци. Съгласно разпоредбите на Закона за местните такси и данъци, данъчно задължено лице е собственика. В случая, кой е собственик на имота, действителен собственик е установено със сила на присъдено нещо и ако в практиката има данъци, при които се приема до кой момент едното лице декларира имот трябва да заплати, в кой момент друго, тук категорично е установено, че и двете лица са заплатили дължимите местни данъци и такси за имота и че със сила на присъдено нещо е установено, кой е действителния собственик на имота, поради което от страна на Столична община, в нейно лице не е налице никакво основание да не възстанови платените на [фирма] суми. В случая законът не предразполага и не дава възможност на общинската администрация да преценява, кои суми трябва да бъдат възстановени и кои не. Моля да ми предоставите възможност да представя по-подробни съображения в писмен вид, предвид многото данни и факти. Моля да присъдите на [фирма] сторените по делото разноски, за което представям списък. По СТЕ представих по електронен път допълнително възнаграждение, представям го и в оригинал.

ЮРК. Й. – По отношение на представената молба за разходите, възразявам срещу искания хонорар, считам същия за прекомерен. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите атакувания административен акт като правилен и законосъобразен по мотиви изложени в самия акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение спрямо изхода на делото.

СЪДЪТ констатира, че по делото има издадено РКО за сумата от 33 лв. /тридесет и три/ лева, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за внесения депозит от 33,00 лв. и издаденото РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: