

# Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8278** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НИКИМЕКС“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДДОДОП - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Вещото лице Е. Т. – редовно уведомена, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,  
**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Е. К. Т. - 63 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО** чл. 291 от НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Представям разпечатка от ТР за фирмите „Софттекс интериори“ Еднолично дружество с ограничена отговорност и „НИКИМЕКС“ ЕООД. Това са договорите за отдаване под наем, включително и анекса. Твърдя, че двете дружества са свързани лица. Договорите са подписани от С. И. З. - Б.. Договорът от 2008 година е с уговорен в размер 600 лв., анекса предвижда 2500 лв., последният от 2017 година е в размер на 200 лв. Двете страни не са имали пречки да уговорят цена, която да се различава от реална пазарна стойност, така че да постигнат желанието от тях данъчен ефект.

Адв. Г. – Това е абсолютно ново по делото. Това, че е свързано лице не променя нищо. Иде реч за оспорване реалността на доставката, т.е. размера на договора. Моля за срок за становище. Не ми е ясно какво се оспорва.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

**ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО** възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

**ПРИЛАГА** за сведение представеното доказателство от ответника.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да се запознае с доказателството и изрази становище в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 28.02.2023 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**