

Протокол

№

гр. София, 17.06.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 17.06.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **10637** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. Л. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ на 03-то РУП - СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се свидетелят Д. М. М. – редовно призован.

Адв.Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. М. М. – 47-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, има две съдебни производства по обжалване на дисциплинарни наказания, с ответник директора на СДВР, без родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

В залата СЕ ЯВЯВА юрк. П. – процесуален представител на ответника, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ запозна юрк. П. с извършените до момента процесуални действия.

СВИДЕТЕЛЯТ М. на въпроси на адв. Д. и съда:

През м.08.2014 г. и м.09.2014 г. изпълнявах длъжността началник-сектор „Противодействие на криминалната престъпност“. Л. работеше към звено „Наркотици“ и беше подчинен пряко на началника на групата, а началникът на

групата беше подчинен на началника на сектора, респективно на мен. Правил съм проверки на оперативните дела разпределени на Л. и на другите оперативни работници. Доколкото си спомням, Л. имаше нарушения на Инструкцията за водене на оперативни дела - неизготвени справки и др. Всичко това е отразено с резолюция върху оперативните дела и е даден срок за тяхното изпълнение. Доколкото си спомням, не бяха отстранени тези нередности. Прекият началник проверява делата и ако не е свършена работата го отразява в докладна записка до мен и до началника на управление. Имаше докладна записка от Л., но точно какво пишеше в нея не си спомням, тъй като беше отдавна.

Адв. Д.: Моля съдът да предяви на свидетеля докладната записка от 04.08.2014 г.

СЪДЪТ предявява на свидетеля докладна записка от 03.09.2014 г., с поставена върху нея резолюция „да“, с която Л. е уведомил, че е изпълнил дадените указания.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да, това е моят подпис и моя резолюция. Аз проверих дали Л. е изпълнил указанията и поставих резолюция „да“ на тази докладна записка. Тази резолюция означава, че приемам докладната му и че тя следва да се заведе в деловодството. Видял съм делата и съм установил, че той не е изпълнил указанията. Тази резолюция не означава, че съм се съгласил с докладната, че е изпълнил работата. След тази докладна и резолюцията „да“, сложена, за да се заведе в деловодството същата, аз направих повторна проверка и видях, че Л. не е изпълнил указанията и затова му е наложено наказанието.

Адв. Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Юрк. П.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата срещу оспорваната от нас заповед, съгласно подробно изложени аргументи в самата жалба. Моля да ни присъдите направените разноси по делото, съгласно списък, който представям.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да се произнесете с решение, с което да оставите в сила процесната заповед. Същата е изготвена от компетентен орган, в предвидената от закона писмена форма, при спазване на изискванията на материалния и процесуалния закон. Същата е издадена в съответствие с целта на закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: