

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8604** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. С. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ж. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от Д. С. К., против Решение № 2492/05.07.2025г по АНД № 5807/2025г. по описа на Софийски районен съд НО, 17 състав, в частта с която е потвърдено Наказателно постановление № 22-4332-026680/16.12.2022г. издадено от Началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР

касационна жалба с вх. № 274231/14.08.2025г. от адв. М. М. като представител на Д. С. К., против Решение № 2492/05.07.2025г по АНД № 5807/2025г. по описа на Софийски районен съд НО, 17 състав, в частта с която е потвърдено Наказателно постановление № 22-4332-026680/16.12.2022г. издадено от Началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР.

ДОКЛАДВА постъпили на 27.10.2025 г. писмени бележки от ответника.

АДВ. Ж. и АДВ. М. – Поддържа касационните жалби. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Ж. и АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното такова и потвърденото със същото НП. Претендираме разноски и представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: