

# Протокол

## №

гр. София, 17.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в**  
публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1763** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. А. А. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ -МС - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводача ТАМАМ Ю..

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът след като констатира, че жалбоподателят не владее български език, намира, че следва да му бъде назначен преводач от арабски на български език и обратно, поради което и на основание чл. 14, ал. 2 от АПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА ТАМАМ Ю.** за преводач на жалбоподателя от арабски на български език и обратно.

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА**

ТАМАМ Ю. 39 г., неосъждан, без р.д. със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН** за отговорността по чл. 290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, от 16.03.2026 година.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям доказателства под опис във връзка с нови обстоятелства относно положението на държавата, включително и отговор по ЗДОИ на МВнР относно степента на риск в С..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните.

Адв. Д. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Решението е постановено в нарушение на материалния закон. Не е спазено изискването на чл. 13, ал. 2 от ЗУБ, при което алтернативно са посочени хипотезите, при които следва да се допусне последваща молба. Представени са множество разнообразни източници, включително от най - високо ниво от ООН относно наличието на нови обстоятелства в държавата на произход на жалбоподателя, които представляват данни за безогледно насилие. Считаме, и съгласно практиката на АССГ по адм. дело № 10360/2025 година и адм. дело № 13560/2025 година, че изброяването на източници без действителен анализ и позоваването единствено на справка Д“МД“ не съставляват мотиви на този индивидуален административен акт, поради което моля да отмените решението и да върнете преписката за разглеждане по същество.

Жалбоподателят – Искам да живея мирно в България. В нашия край има война между режима и израелците, между революционерите, и има проблеми с кюрдите. Искам да остана тук, ако ми позволите.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 51.13 € от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

