Протокол
№

гр. София, 14.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 14.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **1605** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Н. Д. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства с молба от 09.05.2014 г.

Адв.А.: Запозната съм с писмените доказателства. Не възразявам да се приемат.

Юрк.Д.: Бих искала да представя нови доказателства. Проведени са два конкурса за тази длъжност. Досега не съм ги представила, тъй като не беше приключил окончателно конкурса. Единият е проведен веднага след като г-жа Д. е назначена по чл.16 , едното за тримесечен срок, а другото за заемане на титулярна длъжност. Във връзка с назначаване на титулярна длъжността е проведен конкурс, който е прекратен

със заповед за прекратяване, поради обжалване на заповедта за назначаване на състава за провеждане на конкурса и проверки, съответно от МИ. Този конкурс приключва преди прекратяване на взаимоотношенията с г-жа Д., с процесната заповед. След това се провежда нов конкурс, отново за същата длъжност и той е приключил с назначаване на съответното лице. Д. е кандидатствала и в двата конкурса и затова представям доказателства.
Адв.А.: Моля да не приемате представените в днешното съдебно заседание доказателства. Считам, че провеждането на двата конкурса са ирелевантни за настоящия казус, дотолкова че основанието за прекратяване на заповедта е чл.103, т.6, а провеждането на конкурсите в администрацията на комисията, нямат отношение към настоящото дело. Други доказателства няма да сочим.
Юрк.Д.: Г-жа Д. е приела тази заповед за законосъобразна.
СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмени доказателства, постъпили с молба от 09.05.2014 г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Подробни аргументи сме изложили в жалбата пред вас, като считам, че основният спорен момент в случая, е че не става въпрос за първоначално назначаване на служител на държавна служба. От събраните по делото доказателства е видно, че доверителката ми повече от 4 години е работила в тази администрация, а прекратяване на трудовото правоотношение за това, че е изтекъл срока считам, че не е правното основанието, на което следва да се прекрати такова едно правоотношение. В конкретния случай е налице и приложение на чл.146 т.5 от АПК, а именно несъответствие с целта на закона. Претендирам разноските по делото, съгласно списък, който представям.
Юрк.Д.: Не възразявам по представения списък. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта, с която е прекратено правоотношението. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на ответника, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: