

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3903** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНИЦИАТИВИ“ АД чрез АДВ. Р. Т. Х. – редовно призован, се явява адв. Х., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ чрез ГЛ. ЮРК. М. П. М. - редовно призован, се явява юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.04.2024 г. заключение на СТЕ.

АДВ. Х. – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице С. Б. К. – 68 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на

неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представила съм заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Не възразяваме да се приеме заключението.

СЪДЪТ като съобрази, че вещото лице е изготвило заключението, посочило е източниците на информацията намира, че е изпълнило процесуалната си задача, с оглед на което заключението следва да бъде прието и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и приложена към заключението Справка-декларация, където вещото лице е остойностило положения труд, като е посочило изработени часове.

АДВ. Х. - Не възразявам вещото лице оценило труда си.

ЮРК. М. - Не възразявам.

СЪДЪТ като съобрази представената Справка-декларация, посочени отработени часове за изготвяне на експертизата намира, че окончателния размер на заключението следва да бъде определен за сумата от 1360 лв.

В тази връзка на вещото лице да се издаде РКО за предварително внесения депозит от 600 лв., за което се издаде РКО, като СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок да довнесе сумата от 436,00 лв. от датата на днешното съдебно заседание.

АДВ. Х. – Представям и моля да приемете Нотариален акт № 190/08.07.2003 г. на нотариус С. П., с препис за ответната страна. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. М. - Моля да се приеме нотариалния акт. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х. – От името на моя доверител, моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт в оспорената част. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, съгласно списък, който представям. Считам за незаконосъобразен административния акт. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки предвид и подробното заключение на вещото лице.

ЮРК. М. – По отношение на разноските правя възражение за прекомерност. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок от датата на днешното заседание, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: