

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18513

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11565** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл. АПК.

Образувано е по касационна жалба на „Новимед Кардио“ Еоод [населено място]
срещу Решение № 15135/05.05.2025 година, постановено по адм.дело №11565/2023 година по
описа на АССГ.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

От една страна, минимално необходимото съдържание на касационната жалба е очертано
в чл.212 от АПК. В съответствие с тази разпоредба жалбата или протестът се подава в писмена
форма и трябва да съдържа- посочване на съда, името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е
физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния
представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора,
означение на обжалваното решение, точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на
решението, които съставляват касационни основания, в какво се състои искането, подпис на
лицето, което подава жалбата или протеста. По аргумент от ал. 2, касационната жалба, с
изключение на дела по [Закона за административните нарушения и наказания](#), дела за пенсионно,
здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от
държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от
адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има
юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а
когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност -
удостоверение за юридическа правоспособност и изрично е предвидено, че жалбата не може да
съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи. В чл. 213 от АПК е визирано, че към жалбата или
протеста се прилагат- удостоверение за съществуването и представителството на организацията -
жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция, пълномощно, когато жалбата се
подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по
[чл. 227а, ал. 2](#), преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията
според броя на останалите страни. Проверката за редовност и допустимост на касационната

жалба или протест са уредени в чл.213а от АПК (Нов - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г., изм. - ДВ, бр. 15 от 2021 г.)-Съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на [чл. 212](#) и [213](#), с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по [чл. 215](#). Първоинстанционният съд се произнася по исканията за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, както и по направените преди изпращане на делото искания за предоставяне на правна помощ по реда на [Закона за правната помощ](#) и искания по [чл. 166](#) и [167](#).

Ако касационната жалба или протестът са редовни и не са налице основанията по ал. 2, съдът изпраща препис заедно с приложенията на другите страни, които в 14-дневен срок от получаването им могат да подадат отговор. Отговорът не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи. След подаването на отговора или след изтичането на срока по ал. 4 делото се изпраща на касационния съд.) Актовете по ал. 1, изречение второ, ал. 2 и ал. 6, т. 2 и актовете, с които се отказва освобождаване от държавна такса, могат да се обжалват с частна жалба, като държавна такса не се дължи. Препис от частната жалба не се представя, ако съдебният акт е постановен преди връчването на препис от касационното оспорване. Определението на съда по жалбата е окончателно. В случаите по ал. 6, т. 2 и ал. 7 може да се присъждат разноски с разпореждането или определението, ако са поискани и са представени доказателства за заплащането им.

От своя страна,таксите в касационното производство са уредени в чл.227а от АПК- Касационният жалбоподател внася предварително държавна такса в размер на 70 лв. за гражданите, едноличните търговци, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, и в размер на 370 лв. за организациите. Когато има определяем материален интерес по делото, тези такси не се дължат, а се дължи такса, определена като процент от интереса.Държавна такса по производството не се внася от прокуратурата за подаване на протест, както и от граждани, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да я заплатят. Когато има определяем материален интерес по делото, държавната такса за гражданите, едноличните търговци, организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги, е пропорционална и е в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. - таксата е в размер 4500 лв. Независимо дали по делото има определяем материален интерес или не, таксите при касационно обжалване по дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане са 30 лв. за гражданите и едноличните търговци и 200 лв. за организациите, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги. Алинеи 1 - 4 не се прилагат в касационното производство по реда на [Закона за административните нарушения и наказания](#).

В разглеждания случай касационната жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като липсват приложени преписи от касационната жалба и от приложенията според броя на страните , като СГП също е участвала.

Воден от гореизложеното и на основание чл.213а,ал.1 АПК, Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на „ Новимед Кардио“ Еоод [населено място] срещу Решение № 15135/05.05.2025 година, постановено по адм.дело №11565/2023 година по описа на АССГ.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на касационния жалбоподател от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в касационната жалба, като представи преписи от касационната жалба и от приложенията според броя на страните.

УКАЗВА на касационния жалбоподател,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.213а,ал.1 АПК касационната жалба ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на касационния жалбоподател.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: