

Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8466** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда с видео-конферендна връзка с П. Затвор, като на ищеца К. Д. И. е осигурено пряко и виртуално участие в днешното съдебно заседание, както и от Затвора С..

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, на именното повикване в 10:02 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. И., редовно уведомен, явява се чрез видео-конферендна връзка.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. М. от Затвора С..

СВИДЕТЕЛ - М. Г. Ц. ЗАТВОРА С., 5 ГРУПА редовно призван, се явява чрез видеоконферендна връзка от Затвора С..

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията.

Юрк. М. – Оспорвам исковата молба, като недопустима поради изтекла давност. Моля да се приемат приложенияте писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

Пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля - М. Г. Ц., без дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ - Преди 10 г. бяхме в един отряд в затвора в С. с К.. От външни организации идвах няколко пъти, казваха се „Живот“ – преди много години, не мога да кажа. Боц по пръстчето и готово. Ако не те викнат, си щастливец, ако те викнат лошо.

На въпроси на ИЩЕЦА, свидетелят Ц. – Нямам представа да са провеждани тестове, тъй като в затвора в лабораторията няма възможност за тях, тя няма оборудване. Кръвните проби се извеждат във външна среда. За К. не ми е ясно. В затвора го има това нещо. Заразяват се отвън. Не мога да си спомня конкретно може да е имало. Известно е, че има, но не може да се каже кой е. Не знам за Вас конкретно, самият аз и всички затворници изпитваме такъв страх да не се заразим. Доколкото си спомням не се боцкате и сте хетеросексуален. Не мога да си спомня дали Ви е било страх.

На въпроси на юрк. М., Свидателят Ц. – В групата, в която сме е един голям коридор с много стаи. Има една решетка и там има кабинет, който се ползва от социалния работник. В този кабинет се настанява целият мобилен екип. Тестове на място и са с 99.9 % вярност. Беше позволено, който поиска, да посети този кабинет – по желание, който се притеснява. Има инкубационен период, който не е по-малко от 3 месеца, поне през 3 месеца са идвали. Те така си разпределяха времето, че да посещават всички – правил съм си многократно такива тестове. Винаги ми се е оказвало съдействие, когато имам нужда да си направя такъв тест.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелят.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от писмения отговор на ответника, ведно с приложените писмени доказателства, в който да изрази становище най-късно до следващото СЗ.

ИЩЕЦЪТ – Моля да изискате от Затвора в С. да представят - хлорограф, лабораторни изследвания и Х. изследвания. От Затвора в П. моля да изискате епикризи от май 2018 г. и март 2019 от С. Л. психиатрично отделение. Моля да изискате епикриза от д-р И. К.-психиатър от 14.03.2019 г. Моля да ми се издаде препис от протокол. Моля да се явява лично.

ДАВА възможност на ищеца след получаване на препис от писмения отговор, в 3-дневен срок, да посочи с писмена молба, с препис за ответника, дали желае последния да представи още писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – По отношение на направените искания не възразявам, за справка от С. затвор. Всички останали за извън исковия период същите считам за неоснователна. С оглед становището на прокурорът и предвид исковия период УКАЗВА на ищеца, че необходимите и относими писмени доказателства са само тези, преди или в рамките на исковия период.

Юрк. М. – Нямам нова информация.

СЪДЪТ, като съобрази становището на юрк. М. счита, че следва да даде възможност на ищеца, евентуално да ангажира нови доказателства, с оглед това становище.

По доказателствата
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола от днешното СЗ, както и препис от писмения отговор с приложените писмени доказателства.

Постановява следващото СЗ да се извърши чрез видео-конферендна връзка от Затвора в П. и Затвора С..

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.02.2021 г. от 09.30 ч., за която дата страните да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: