

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Вяра Русева

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **5338** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - [населено място] - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - [населено място] - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба за пренасрочване на делото от адв. Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е налице адвокатско пълномощно, по силата на което управителят С. упълномощава адв. Д. и адв. Й. от АК П..

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Н..

АДВ. К. – Предоставям на съда.

ЮРК. И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, с оглед обстоятелството, че жалбоподателят [фирма] - [населено място] е упълномощил двама процесуални представители – адв. Д. и адв. Й.. Първият представя болничен лист и молба за отлагане на делото, за втория липсва такава молба и доказателства за възпрепятстване за явяване в днешното съдебно заседание, предвид, което съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото.

Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. И. – Оспорвам и двете жалба. Допълвам административната преписка за улеснение на съда, като представям в отделен акт указанията за прилагане на Наредбата. Впоследствие е допусната поправка на очевидна фактическа грешка към електронния модел на бизнес плана, които са към указанията за прилагане на Наредбата. В тази връзка представям доклад и извлечение от протокол, в който е допусната поправка, както и електронния модел.

АДВ. К. – Да се приемат представените доказателства. В писмени бележки ще изразя становище по същите.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. И. – Видях, че електронният модел е изпратен с разпореждане на съда за образуване на друго дело. Ние поддържаме, че електронния модел е част от указанията. Има и още едно дело пред ВАС, но е повдигната препирня за подсъдност. Било е образувано административно дело пред АССГ, което е изпратено на Административен съд Русе и е повдигната препирня по адм.д.№ 9024/21 г. на ВАС, но няма произнасяне. Обжалват същия административен акт. В АССГ делото е № 5327/21 г., срещу двете указания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се изискват справки по делата и да се отложи делото за друга дата.

С оглед наличието на доказателства за образувано дело срещу Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдяване и канализационните услуги за периода 2022-2026 г. на КЕВР, с № 5327/21 г., по описа на АССГ, което е прекратено и изпратено по подсъдност на Административен съд Русе и е образувано дело № 514/21 г., което също е прекратено и е повдигнат спор за подсъдност, съдът намира, че следва да се изиска справка относно предмета, страните и фазата, на която се намира, предвид установяване на идентичност на спора и евентуално присъединяване на някои от тях.

Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение, с което е даден ход на делото.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 21.01.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ВАС за това под какъв номер е образувано изпратеното по подсъдност и по повдигната препирня за подсъдност адм. д. № 514/21 г., по описа на Административен съд Русе, какви са страните, предметът и фазата, на която същото се намира.

ДА СЕ ДОКЛАДВА справката, след постъпване и да бъде приложена по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: