

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 693

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **12782** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба с вх.№ САГ19-ТК00-1882-/9/09.12.21г на А.Г. против Заповед № РА-30-295/31.03.21г на Гл.Архитект на СО. Жалбата вече е редовна, но ответникът твърди, че е недопустима като просрочена. Сочи, че Заповедта е връчена чрез залепване съобщение на обекта и на таблото в района- на 20.04.21г, след неуспешно връчване на адреса на 14.04.21г. Съдът установи, че съобщение за издадената Заповед е изпратено на адресата й/жалбоподателката/- с писмо с обратна разписка на 12.04.21г. В него обаче, вместо за адрес да се изпише правилното № 68 ет.2 /на [улица]/, погрешно е изписан адрес- № 86 /на [улица]/. Отметката на върната обратна разписка/с неуспешно връчване/ е - "адресът е недостатъчен". Съдът намира поради което, че Заповедта не е връчена редовно, като ответникът е пристъпил към връчване по реда на §4 ал.2, без да е процедурал правилно преди това по реда на §4 ал.1 от ДР на ЗУТ. Жалбата е допустима/не е просрочена/- тъй като и до момента Заповедта не е връчена редовно по см. на §4 ал.1 вр. чл.228 от ЗУТ вр. чл. 61 ал.1 вр. чл. 18а ал.8 от АПК. Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за 13.04.22г от 14.00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните/жалбоподателката чрез адв.М. -на съд.адрес от жалбата/.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА доказ.тежест по чл. 170 ал.1 от АПК-следва да докаже фактическите си установявания и че актът отговаря на изискванията за закоосъобразност по чл.146 от АПК.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА- доказателствената тежест за твърдяните от нея положителни факти, като за доказването им може да поиска допускане на СТЕ,

като формулира задачи в 7мо дневен срок от съобщението; дали изпълнението на разпореденото със Заповедта премахване е технически изпълнимо- не е въпрос на законосъобразност на Заповедта/предмета на делото/, а въпрос, който ще се разглежда тепърва във фазата на изпълнителното производство/ако Заповедта влезе в сила/, вкл. чрез конструктивна експертиза - дали и как може Заповедта да се приведе в изпълнение,без да се засегне сградата.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ в 7мо дневен срок от съобщението да направят доказателствените си искания.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА, по повод искането ѝ в молба от 14.01.22г-Съдът да разпореди да се възстанови спряното ел.захранване на обекта, че: такова искане по естеството си представлява жалба срещу осъществено принудително изпълнение на невлязъл в сила адм.акт, като редът за разглеждане на евентуална такава жалба е чл. 197 и сл. от АПК /следва да депозира надлежна жалба по този ред и по нея да бъде образувано отделно дело в АССГ/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: