

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1026** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Е. С. К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪЩОТО е отложено на етап съдебно дирене за изслушване на допуснатата експертиза, която е депозирана в срок на 17.05.2022 г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССчЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. С. К. – 49 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. К.: По задача 2, на стр. 3 сте казали, че не можете да дадете отговор Дали е правена проверка за месец март и дали е правена проверка по банкови сметки?

Вещото лице К.. Не мога да отговоря. извършила експертизата въз основа на представените по делото документи, които считам са от счетоводни регистри. В случай, че не са представени конкретни платежни нареждания, не съм извършила проверка по банкови сметки.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕО от 17.05.2022 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева., по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Адв. К.: Във връзка със становището на вещото лице, че не е имала задача и не е извършвала проверка по банковите сметки на жалбоподателя, моля да се назначи допълнителна експертиза, която да отговори на въпроси – извършвани ли са плащания по конкретни фактури и по какъв начин са извършвани.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна експертиза, извършена от същото вещо лице, което въз основа на всички данни по делото и като се снабди с конкретно съдебно удостоверение да извърши проверка и да даде заключение извършвани ли са плащания по конкретни фактури и по какъв начин.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 180 (сто и осемдесет) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми за работа след представяне на доказателства за внесен депозит.

За изготвяне и изслушване на допълнителна експертиза съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.10.2022 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Вещото лице Е. С. К. да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: