

Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7341** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. И. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА - редовно призован, се явява адв. С., с представено пълномощно по делото.

СГП не взема участие.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 4422/10.04.2024 г. по касационно дело № 10869/2023 г. на ВАС, с което е обезсилено Решение № 5447/21.08.2023 г. на АССГ. Същото е от значение за решаване на настоящото дело, което е било спряно до приключване на производството по обжалване на заповед № РД10-64/16.08.2022 г. на Министъра на културата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение цитираните решения.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим

нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата по мотивите, които са изразени в нея.

АДВ. С. - Оспорвам жалбата. Поддържам дадения писмен отговор. Поддържам си искането за разноски. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: