

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11175** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:28 часа се явиха:

Жалбоподател „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ТД Митница В., редовно призван, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице П. Н. М..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е отложено на етап съдебно дирене за изготвяне и изслушване на съдебна химична експертиза.

ДОКЛАДВА заключение по експертизата, постъпило на 20.05.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Съдът сне самоличността на вещото лице

П. Н. М. – българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Юрисконсулт С.: Виждали ли сте физически процесната стока?

Вещото лице М.: Не съм, защото нямаше налична проба. Освен това въпросите са от такъв характер, който не изисква да се конкретизира за конкретната суровина, важат за всички палмови мазнини.

Юрисконсулт С.: Нямам други въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебна химична експертиза от 20.05.2025 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от 500 (петстотин) лева, по внесените депозити.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

Съдът освободи вещото лице.

Адв. Ж.: Моля да приемете списък на разноси.

Юрисконсулт С.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага списък на разноси, представен от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: За процесната стока митницата, за да издаде решението си, е направила експертиза в своята лаборатория. Митницата е изследвала стоката за първи път след изтичане на срока на годност. В тази връзка са дело № 1757/2025 г. на ВАС, № 1886/2025 ВАС, № 11009/2024 ВАС като всички тези дела са със същите страни. Дело № 5998/2024 на ВАС, където страна е друго дружество, но мотивите са в един и същи смисъл. Адм. дело № 3957/2025 г. на ВАС пък е по отношение на експертизата, депозирана от вещото лице И.. Практиката е насочена в тази връзка относно изясняване на нейната компетентност и отменено е решението на АССГ.

Моля да уважите жабата и присъдите разноските по представения списък.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаме, че решението е правилно и законосъобразно. Представили сме писмено становище, което поддържа. Доказа се допълнителната обработка на стоката – текстуриране и че е шортънинг, което се възприе от вещото лице И.. От представените документи на Централна митническа лаборатория е видно, че не е била изследвана извън срока на годност. Моля да имате предвид практиката на ВАС по адм. дело № 9573/2024 г., че е била достатъчна експертизата на Централна митническа лаборатория, без да бъде извършена друга в съдебното производство, за да се докаже каква е стоката. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на

адвокатския хонорар-
7 дни за писмена защита.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: