

Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Снежанка Кьосева

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Диляна Николова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9612** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество – редовно призван, се представлява от ст. юрк. А. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. Т. Т. – редовно призван, се представлява от адв. Й. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора по касационната жалба.

Ст. юрк. П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ст. юрк. П. – Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените Решение № 1565528 от 22.07.2020 г. на СРС и да потвърдите НП издадено от председателя на комисията по изложените в касационната жалба съображения. Моля да отбележа за пореден път и на тази инстанция, че в случая не би следвало да намери приложение чл. 28 от З., тъй като с оглед фактическата важност на взаимоотношенията които се уреждат с КПКОНПИ, не може да се счита нарушението извършено от г-жа Т. за маловажен случай. Моля да ни бъдат присъдени разноски.

Адв. Я. – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно, обосновано и законосъобразно. Считам, че съдът правилно е приложил разпоредбите. Твърденията в жалбата, че не са събрани доказателства в хода на производството пред СРС за приложенията на тази разпоредба не отговарят на действителното положение. Събрани са и писмени и гласни доказателства на базата на които съдът е преценил и е взел това решение, което молим да потвърдите. Представям списък за разноски.

Прокурорът – Считам, че жалбата е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: