

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **540** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба на Н. П. Р. срещу ГД "ИН" при МП, с цена на иска 840 лв., представляващи обезщетение за неимуществени вреди, вследствие на Заповед № 490/10.12.2014г. на Началника на Затвора С. за налагане на дисциплинарно наказание изолиране в наказателна килия и конкретно привеждането ѝ в изпълнение, за която твърди, че е отменена при обжалването ѝ пред СРС.

В исковата молба е заявено искане за освобождаване от заплащане на държавна такса и съдебни разноски, както и предоставяне на правна помощ, като е приложена декларация за материално и гражданско състояние.

С оглед искането за освобождаване от държавна такса и допускане на правна помощ, както и преценката за допустимостта на иска за вреди с оглед установяване отмяната на посочената заповед съдът е изискал информация от Затвора С. намира, че следва да изиска справка от началника на Затвора-С., от която да се установи дали лицето получава доходи от труд, парични преводи и др., както и да представи посочената заповед и актовете по обжалването ѝ.

От представената справка се установява, че ищецът полага труд по чл.80 ЗИНЗС (доброволен неплатен труд) и не получава трудово възнаграждение, а през последните месеци е получавал парични преводи средно 100-200 лв. Освобождаването от държавна такса за производството по реда на чл. 83, ал. 2 от ГПК има за цел да осигури достъп до правосъдие на лица, чието имуществено състояние не позволява заплащането им. Поради изложеното съдът счита, че молбата на Н. П. Р. за освобождаване от държавна такса следва да бъде уважена.

Ищецът е направил също искане за предоставяне на правна помощ. Според разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗПП, правна помощ се предоставя, когато страната не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Предвид горните обстоятелства, съдът счита, че са

налице законоустановените предпоставки и на лицето следва да се предостави правна помощ във вид на процесуално представителство.

По повод заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, представено е копие с отбелязване, че е отменена с протокол на СРС от 07.01.2015г. Самото определение не е представено, следва да се изиска от СРС.

Препис от исковата молба следва да се изпрати на ответника за писмен отговор в 1 месечен срок.

Предвид горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Н. П. Р., ЕГН [ЕГН], от заплащане на държавна такса, дължима в производството по адм. дело № 10617/2017г. по описа на Административен съд София - град .

ПРЕДОСТАВЯ на Н. П. Р., ЕГН [ЕГН], правна помощ във вид на процесуално представителство.

Препис от настоящето определение в тази му част да се изпрати на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на посочения ответник Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" при Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства за това къде точно е бил настанен ищеца през исковия период, както и, че през този период същият е бил настанен при условия, които не са в нарушение на забраната по чл.3 ЗИНЗС.

ИЗИСКВА ОТ СРС да представи по делото определение от 07.01.2015 по ЧНД

23995/2014г. на СРС, касаещо Заповед № 490/10.12.2014г. на Началника на Затвора С..
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на
ищеца и ответника.

СЪДИЯ: