Р Е Ш Е Н И Е
№ 1580

гр. София, 13.03.2017 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,**
в закрито заседание на 13.03.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **2482** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на ищцата по делото М. В. П. от [населено място].
Иска се, на основание чл.237, ал.1 във вр. с чл.236, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) съдът да извърши поправка на серия от очевидни фактически грешки в Решение №4151/23.06.2014г., постановено по адм. дело №2482/2013г., по съображенията подробно изложени в молбата от 28.11.2016г.
В предоставения му от съда срок ответникът СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлявана от кмета, не изразява становище по направеното искане за поправка на очевидни фактически грешки в съдебния акт по адм. дело №2482/2013г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните приема от фактическа и правна страна следното:

Искането за поправка на очевидна фактическа грешка е направено от активно легитимирано лице – страна в съдебното производство, и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.
Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.
С Решение №4151/23.06.2014г. по адм. дело №2482/2013г. са отхвърлени предявените от М. В. П. искове с правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 43180 (четиридесет и три хиляди сто и осемдесет) лева и за неимуществени вреди в размер на 100000 (сто хиляди) лева, претърпени от

недействителна Заповед №РД-66-4/25.01.2008г. на кмета на Столична община. Този съдебен акт е оставен в сила с Решение №500/16.01.2017 на Върховния административен съд (ВАС), състав на Трето отделение по адм. дело №13480/2014г., образувано по касационна жалба на М. П..
Съгласно приложимата разпоредба на чл.175, ал.1 АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.
Следователно по смисъла на чл.175, ал.1 АПК очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Ето защо е недопустимо чрез поправка на очевидна фактическа грешка да се отстраняват грешки, които съдът е допуснал при формиране на своята воля.
В случая по същество молителката претендира, че при постановяване на съдебния акт съдът е допуснал логически грешки, дължащи се на неправилно възприемане и посочване на фактите по делото, при което е достигнал и до погрешен правен извод. Недопустимо е обаче, в производството по отстраняване на очевидна фактическа грешка да се иска допълване на решението или коригиране на фактическите и правни изводи на съда, изразени съвсем ясно в постановеното решение, каквито в действителност са исканията направени в молбата на ищцата от 28.11.2016г. Неправилността на съдебния акт може да бъде отстранена по реда на касационното обжалване, каквото в случая вече е проведено и Решение №4151/23.06.2014г. по адм. дело №2482/2013г. е влязло в сила на 16.01.2017г.

Така мотивиран и на основание чл.175 АПК и чл.251 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25$^{-ти}$ състав,

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ искането на М. В. П., ищец по адм. дело №2482/2013г., за поправка на серия от очевидни фактически грешки в Решение №4151/23.06.2014г., постановено по адм. дело №2482/2013г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова