

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1056** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИКСИ СТРОЙ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ-София-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Г. И. К. и З. Н. К. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. К.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел и моля да бъде разпитан.

АДВ. К.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведоха водените свидетели.

СЪДЪТ СНЕ самоличността им, както следва:

1. А. Л. Л. /свидетел на жалбоподателя/ ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],

[улица] – 54 годишна, неосъждан, без дела и родство със страните. Работи като мениджър „Ключови клиенти“ в „Пикси строй“ ООД.

2. Б. М. А. /свидетел на заинтересованата страна/ ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] – 70 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелите ОБЕЩАХА да кажат истината.

Свидетелят Б. М. А. СЕ ИЗВЕДЕ от залата.

В залата остана свидетелят А. Л. Л., който при разпита си заяви:

Познавам З. К.. Работила съм с нея в „Пикси строй“ ООД в продължение на месец и малко миналата година, а Г. К. знам, че е неин съпруг и съм го виждала веднъж или два пъти, когато е идвал на посещение в офиса. Знам, че З. беше назначена по един договор за работа на Летище София и докато изчакваха да им се дадат пропуски за преминаване З. я бяха довели в офиса да работи с мен. Нейната работа в офиса се състоеше в това да отваря пощата, да води входящата и изходящата поща, да сканира документи, да преименува. Съвсем елементарни неща. Така наречените количествени стойностни сметки /КСС/ само ги попълваме в таблиците от техническите лица, които ни дават информацията. Това също сме го правили със З.. През този период имаме строителен обект „Земята и хората“ и знам че Г. беше пренасочен натам.

Към настоящия момент също работя в дружество „Пикси строй“ ООД като мениджър „Ключови клиенти“. Заплатите получаваме по банков път. З. дойде във фирмата за длъжността „Технически организатор“ за летището и докато чакаха да станат пропуските се водеше нещо като обучение в офиса. З. беше назначена за организатор на летището. Тя дойде на работа при нас началото на месец август 2023 г. Преди това не съм я познавала. В деня на постъпването ѝ се запознах с нея. Работното ни време беше от 09:00 ч. до 17:30 ч. Работихме заедно за месец и няколко дни, като през цялото време бяхме заедно. Работя в дружеството от 2021 г. Длъжността „Технически организатор“ на обекта „Земята и хората“ се изпълнява от Б., но не мога да сетя за фамилия. Необходимостта З. да бъде назначена възникна, когато се подписа договорът за обекта на летището. Знам, че същият месец, когато назначиха З. на работа, бяха назначени още около 30 човека. След като З. напусна не е имало друго лице, което да изпълнява нейните функции.

Не знам дали всички служители получават заплатите си по банков път. На този въпрос мога да отговоря само за мен. Знам, че имаше някакъв проблем относно пропускането на работниците на летището, но повече от това не знам. Знам, че не ги пропускаха и нямаха достъп до обекта. Стояха и чакаха. Тези хора ги съкратиха. Не знам кога е възникнала необходимостта от назначаване на тези хора.

След изчерпване на въпросите към свидетеля същият беше освободен.

В залата се въведе свидетелят Б. М. А., който при разпита си заяви:

Познавам Г. К.. Работихме заедно в „Пикси строй“ ООД през месец август 2023 г. за около месец и малко. Работихме заедно на обекта „Земята и хората“. Той беше

„електротехник“. Работата му се състоеше в това да прекарва кабели, инсталации, контакти, да сменя табла и т.н. Този обект беше хотел, като два етажа от него преустрои на болница и се наложи да се сменят електрическите табла. Не мога да отговоря на въпроса дали Г. е бил назначен на длъжност „Електротехник“ или на някаква друга длъжност. Той не идваше всеки ден на работа на обекта. Имаше дни, когато нямаше нужда да идва, но когато сме го викали винаги е идвал. Когато сутрин отивахме на работа подписвахме инструктаж за безопасност, тъй като работим с машини. П., че и той се е подписвал.

В дружеството работя от месец ноември-декември 2021 г. Към настоящия момент продължавам да работя там. Аз съм „Технически организатор“. В момента от половин година съм 4 часа „Технически организатор“ и 4 часа работя подови облицовки и настилки. Заплатата си получавам в брой. На обекта „Земята и хората“ преди мен имаше едно друго момче, което беше „Технически организатор“ на име Ю., но не помня фамилията му. Работил съм със С. С.. Той беше „Технически ръководител“. Освен Г. имаше и друг електротехник на име В., но той работеше преди и след Г., който викахме, когато имаше много работа. Не мога да отговоря на въпроса кога е възникнала необходимостта от назначаване на работници. Г. беше на работа при нас около месец, месец и половина максимум, но не знам какви са били причините за неговото освобождаване. След неговото освобождаване ние приключихме работата на обекта „Земята и хората“, но ако възникнеше работа ние викахме В.. Обектът „Земята и хората“ приключихме през месец ноември 2023 г., някъде около Нова година. Не мога да кажа дали В. е бил на длъжност „Електротехник“.

След изчерпване на въпросите към свидетеля същият беше освободен.

ЮРК. В.: С оглед дадените в днешното съдебно заседание показания на свидетелите представям справка от НОИ за лицето А. Л. Л., от която е видно, че в периода 04.08.2023 г. – 24.08.2023 г. /вкл./ лицето е представило и му е изплатен болничен лист.

АДВ. К.: Не мога да взема становище по днес представената справка от страна на ответника. Считаю, че представените в предходното съдебно заседание от страна на ответника писмени документи са неотнормими.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на директора на ТП на НОИ-София град . По делото бяха събрани достатъчно доказателства, от които се установи, че двете лица Г. и З. К. действително са упражнявали трудова дейност в посочения период, а по отношение на трудовото възнаграждение същото е уговорка между двете страни, поради което считам, че решението следва да бъде

отменено. Моля за срок за писмени бележи. Претендирам присъждане на разноси, за което представям списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ-София град като правилно и законосъобразно, постановено по мотиви, подробно изложени в него, както и по мотиви, които ще изложа в писмена защита, за която моля да ми дадете срок. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, респ. претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на директора на ТП на НОИ-София град поради следните причини: считам, че самото решение е издадено без законово основание. По делото се доказва, че лицата са упражнявали трудова дейност. През периода са били назначени 30 лица, които са били освободени. Налице е уведомително писмо за забранен достъп на Летище София, с което се доказва по безспорен начин, че не е бил осигурен достъп на служителите до Летище София. Безспорно се доказва и фактът, че е имало сключен договор за обект „Земята и хората“, а именно договорът, находящ се на стр. 117 от делото. Считам също, че се доказва по безспорен начин, че Г. К. е осъществявал дейност на този обект. Моля да ми бъдат присъдени разноси по делото. Прилагам списък с разноси в минимален размер.

ЮРК. В.: Правя възражение във връзка с претендираното от заинтересованата страна адвокатско възнаграждение, като считам, че същото не е в минимален размер.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените списъци на разноси по делото.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: