

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. Я. – полицейски инспектор към ОД на МВР В. Т., РУ П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратено на 15.06.2023 г. по електронен път писмо от ОД на МВР – В. Т., РУ П., от което е видно, че органът издал заповедта за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) е издадена от полицейски инспектор към ОД на МВР – В. Т., като заповедта е връчена по надлежния ред. Прилагат и справка от Автоматизираната информационна система на КАТ, както и призовка за страна.

АДВ. М.: Да се приемат представените писмени доказателства. Само възразявам, че представеното писмено доказателство според мен не е годно, тъй като не е ясно от кой изхожда, от каква система е и т. н. Също така не са представени и доказателства,

които удостоверяват компетентността на органа, издал процесната заповед за прилагане на ПАМ, както бяха изискани, в това число и доказателства за връчването ѝ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмо от 15.06.2023 г. и приложената към него справка от Автоматизираната информационна система „Административно-наказателна дейност“ (АИС АНД), изготвена от потребител Д. Г. Г., ОД на МВР - В. Т., РУ П..

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. М.: Считам депозираната жалба срещу процесната заповед за прилагане на ПАМ за допустима и основателна, като поддържам всички доводи и аргументи изложени в същата, както и в допълнителното писмено становище. Считам, че процесният акт е не законосъобразен, тъй като е изцяло немотивиран. Освен това, както стана ясно, представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства не са годни. Същите не са надлежно заверени от длъжностното лице. Не се представят и надлежни писмени доказателства, касаещи компетентността на административния орган, както и доказателства за твърдяното надлежно връчване на процесната заповед. В този смисъл моля да постановите решение, с което да отмените Заповед за прилагане на ПАМ по чл. 171, т. 2А буква А от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) от 22.09.2022 г., както и да бъдат присъдени разноски по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: