

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **363** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. Р., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Правя доказателствено искане, като моля да бъде изискано от Агенция „Митници“ - централно управление [населено място], справка дали на името на жалбоподателя е осъществяван внос на козметични продукти, аксесоари или други стоки за процесния период – от началото на 2019 г. до края на 2022 г., както и да бъде изискано от НАП – централно управление, Дирекция „Фискален контрол“ справка дали жалбоподателят е регистрирал търговски склад, търговски обект или да е декларирал наличност на стоки. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение на исканията на процесуалния представител на жалбоподателя, предоставям по преценка на съда относно справка от Агенция „Митници“. По отношение на справка от НАП, считам, че и в решението и в ревизионният акт няма аргументи, от които да се твърди, че такъв склад е наличен и искането го считам за неотнормено.

АДВ. К.: Ако бъде признато от другата страна, че такъв няма, ще оттегля въпроса.

ЮРК. К.: Не е спорно това обстоятелство.

АДВ. К.: В такъв случай, оттеглям искането. Поддържам искането само за справка от Агенция „Митници“.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ДОПУСКА да бъде изискана, поисканата справка от процесуалния представител на жалбоподателя от Агенция „Митници“.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.11.2025 г. от 11:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

АДВ. К.: Нямам възможност за посочения ден и час, тъй като съм ангажиран с други заседания.

Предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, адв. К., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.11.2025 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: