

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **269** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Е. Д. М., Сектор „Арести“ на [улица], срещу Главна Дирекция Охрана“ към Министерство на правосъдието, с искане за присъждане на обезщетение в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лв. за неимуществени вреди, претърпени в периода от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г., тъй като ищецът бил превозван с „бусове за изтезание“ – без седалки за безопасност, без предпазни колани, без осветление и с висок шум от шкафчета, бил „замразен и разболян“.

С уточняваща молба от 09.05.2022 г. ищецът посочва, че бусовете, с които е превозван в исковия период от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г., без 13.12.2016 г., са с много малка площ, ниски и претърпени с хора, било много тясно, в бусовете нямало въздух и светлина и ищецът бил принуден да седи в тях превит. От тези условия на превозване изпитвал болки, страдания, старх, отчаяние и безнадеждност, също и паник атаки, с което бил подложен от служителите на ГДО на физически и психически тормоз.

Постъпил е писмен отговор от ответника ГДО от 09.03.2018 г.

На 16.08.2018 г. по делото е постъпила справка от ответника ГД „Охрана“ по реда на чл.284, ал.3 ЗИНСЗ относно конкретните дати, на които Е. М. е бил превозван и до коя институция. С определение от 23.08.2018 г. на ищеца е предоставен едномесечен срок да отстрани нередовности на исковата молба съобразно предоставената от ответника справка.

С определение от 08.11.2018 г. производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК - поради наличие на висящо тълкувателно дело № 2/2015 г. ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС.

С определение от 31.01.2022 г. производството по делото е възобновено, като на

ищеца е предоставена възможност с писмена молба с препис за ответника ГДИН да конкретизира датите, на които е бил извеждан и превозван до различни държавни институции съобразно предоставена справка от ответника на л.121-138 от делото. Изпратеното съобщение с указанията до назначение служебен защитник по ЗПП адв. Т. Г.- П. е върнато в цялост с отбелязване, че същата не представлява ищеца Е. Д. М.. С определение от 16.05.2022 г. за служебен защитник на ищеца по ЗПП е определен адв. И. В. Ю. от САК.

Постъпила е уточнителна молба от ищеца, чрез адв. Ю., от 02.06.2022 г., с която във връзка с дадени от съда указания се отстраняват с нередовности на исковата молба. В молбата адв. Ю. е формулирал изрично искане да се уведоми лично ищеца за изразяване на становище по неговата уточнителна молба. Същата е връчена редовно на ищеца на 21.06.2022 г., но не е постъпило неговото становище.

Предвид редовността на предявения иск съдът намира, че производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

На основание чл.172, ал.2 АПК съдът следва служебно да допусне съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани въпроси.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.11.2022 г. – 11:15 ч., за когато да се призват страните: ИЩЕЦ: Е. Д. М., Сектор „Арести“ на [улица], който да се призове лично и чрез адв. И. В. Ю. от САК, ОТВЕТНИК: Главна дирекция „Охрана“ и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: а. Поддържат се претърпени от ищеца неимуществени вреди в периода от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г., без датите 13.12.2016 г. и без 08.10.2018 г., за които има образувани и приключили пред АССГ идентични съдебни производства, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане.

б. Поддържа се незаконосъобразно бездействие на служители на ответника ГДО, които са допуснали превозът на ищеца на датите, посочени в уточнителна молба от 02.06.2022 г. чрез адв. Ю. да бъде извършен в автобуси с много малка площ, ниски, тесни и претъпкани с хора, в които няма въздух и светлина и ищецът бил принуден да седи в тях превит, поради които условия на превозване изпитвал болки, страдания, страх, отчаяние и безнадеждност, също и паник атаки, с което бил подложен от служителите на ГДО на физически и психически тормоз.

в. Поддържа се, че вредите са в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразното нарушение и бездействие на служители на ответника ГДО.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.2в, ал-1, т.1, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна неимуществена вреда; незаконосъобразно бездействие/нарушение на правни норми от страна на ответника при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и бездействието.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника ГДО, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна неимуществена вреда; липса на незаконосъобразно бездействие/нарушение на БНБ при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца, както и, че ищецът е бил превозван със служебни бусове, които отговарят на техническите изисквания за това.

ДОПУСКА изслушване на счетоводно-техническа експертиза със следните служебно формулирани задачи: след проверка на място при ответника да се запознае с техническите характеристики на автобусите, с които ищецът Е. Д. М. е бил превозван за исковия период от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г., без 13.12.2016 г. и без 08.10.2018 г., след което да даде точно тяхно описание от гледна точка на размери на помещението, в което се превозват задържани лица и лица, лишени от свобода, с колко места (прави и седящи) разполагат автобусите, има ли данни при ответника за всяка от датите на превоз, уточнени в молба на адв. Ю. от 02.06.2022 г. по колко лица са били превозени с автобусите и съобразно бройката на превозените лица да предостави данни по колко квадратни метра/сантиметра е разполагало всяко превозено лице, респ. съответства ли тази разполагаема площ с физиологичните размери на ищеца от гледна точка на това бил ли е принуден същият „да пътува превит“, както и, съответстват ли процесните автобуси на техническите изисквания за превоз на задържани лица и лица, лишени от свобода, при възнаграждение, платимо от бюджета на АССГ въз основа на изготвена от вещото лице справка-декларация.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. И. Ж., тел 0888 915 733.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до о.с.з. на 23.11.2022 г. да формулират и обосноват и други доказателствени искания.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.