

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26214

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

като разгледа дело номер **9943** по описа за **2024** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по касационна жалба на Е. Е. П., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. Я. П. срещу Решение № 3779 от 20.08.2024г. по НАХД № 8446/2023г. на СРС, 20 състав.

При администриране на жалбата съдът съобрази:

Касационната жалба е подадена чрез СРС на 25.09.2024г. и заведена в деловодния опис на съда с вх. № 301079 от тази дата. Допълнително с молба от 25.09.2024г. заведена в деловодния опис на СРС с вх. № 301082 от тази дата, жалбоподателя е поискал изменение на процесното решение в частта с разностите. След регистриране на касационната жалба и молбата цялото производство по делото е изпратено на АССГ, въз основа на което е образувано КАХД № 9943/2024г.

Настоящото производство е по повод молба № 301082 от 25.09.2024 г. по чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63, ал. 3 от ЗАНН.

Направено е искане за изменение на Решение № 3779 от 20.08.2024г. по НАХД № 8446/2023г. на СРС, 20 състав, в частта за разностите.

След постановяване на първоинстанционното решение, процесуалния представител на въззивника е поискал на осн. чл. 63, ал. 3 от ЗАНН във вр. чл. 144 от АПК, във вр. чл. 248 от ГПК изменение на решението в частта за разностите. СРС, с акта по същество се е произнесъл по своевременно направено искане за присъждане на разноски.

Производството по чл. 248 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК и във вр. чл. 63, ал. 3 от

ЗАНН е самостоятелно, предмет на искането е изменение на съдебния акт в частта за присъдени разноски или отхвърлено искане в тази част. Състав на СРС не се е произнесъл по искането, а с резолюция /разпореждане/ от 26.09.2024 г. е написал саморъчно: „... АССГ се произнася по вс. Въпроси, в т.ч. и за разноските“ и е изпратил молбата по чл. 248, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, вр. чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, за изменение на решението в частта по разноски на АССГ. Няма постановено определение от първоинстанционния съд във връзка с отправената молба за изменение на решението в частта за разноските. Налице е разпореждане под формата на резолюция, съгласно което съдът приема, че се е произнесъл с решението.

По молбата от 25.09.2024 г. на жалбоподателя няма произнасяне и препращането на молбата по чл. 248 от ГПК на АССГ е незаконосъобразно.

В производството по чл. 248 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК, когато решаващият съд постанови съдебния акт е компетентен и задължен при спазване на процедурата по тази разпоредба да се произнесе с акт, който подлежи на обжалване по реда, по който се обжалва решението. При подобно искане на осн. чл. 144 от АПК приложение намират правилата по ГПК, а именно: съставът постановил съответното решение следва да го измени или да откаже да го допълни по искане на страната. Това е единственият ред по който следва да премине страната в случай, че иска изменение на решението или допълване на решението в частта за разноските.

Ето защо делото следва да се изпрати на СРС за произнасяне по искането по чл.248 ГПК за изменение на оспореното решение в частта за разноските предявено от страна на Е. Е. П., като след произнасяне, връчване препис на страните и изтичане срока за оспорване на определението по чл.248 ГПК, същото следва да се върне по № 9943 по деловодния опис на АССГ за 2024г.

С оглед изложеното административен съд София-град, VII касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗПРАЩА дело № 9943 по описа на АССГ за 2024г., ведно с НАХД № 8446/2023г. и приобщените към него материали на СРС, НО, 20 състав за произнасяне по искането на Е. Е. П., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. Я. П. за изменение на Решение № 3779 от 20.08.2024г. по НАХД № 8446/2023г. на СРС, 20 състав в частта за разноските.

След произнасяне на съда, изпращане на преписи на страните и изтичане срока за обжалване на Определението по чл.248 ГПК, делото да се върне обратно на касационния съд по дело № 9943 по деловодния опис на АССГ за 2024г.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.