

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31423

гр. София, 07.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 07.08.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наташа Николова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Биляна Икономова

като разглежда дело номер **10864** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, във
връзка с чл. 63д от ЗАНН.

Образувано е по молба на Началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в Главна дирекция
„Фискален контрол“ при ЦУ на НАП С., чрез процесуален представител юрисконсулт С. П. Й., за
допълване на Решение № 28456/14.07.2026 г., постановено по КНАХД № 10864/2025 г. по описа
на Административен съд София-град, I касационен състав, в частта му за разноските.

С молбата се иска допълване на постановеното решение, като в полза на Национална агенция за
приходите бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63д, ал. 1, ал. 4 и ал.
5 от ЗАНН, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за
заплащането на правната помощ.

Съдът, след като извърши проверка относно допустимостта на искането, намира, че същото е
допустимо – направено е от надлежна страна по смисъла на чл. 248, ал. 1 от ГПК, в срока по
посочената разпоредба.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна за становище по реда на чл. 248, ал. 2 от
ГПК. В срока е постъпило възражение от „ЕНГЕ“ ЕООД, чрез процесуалния представител адв. М.
П., с което се оспорва основателността на искането. Твърди се, че по делото не е представен
списък на разноските по реда на чл. 80 от ГПК, поради което не следва да бъдат присъждани
такива.

Съдът намира възражението за неоснователно.

Съгласно разпоредбата на чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, в производствата пред съда страните имат
право на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. По силата на ал. 4 и ал. 5 от
същата разпоредба, когато страната е била представлявана от юрисконсулт, съдът присъжда
възнаграждение в размер, определен съобразно правилата на Закона за правната помощ.

В случая, видно от материалите по делото, процесуалният представител на Началник отдел
„Оперативни дейности“ – С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП С. е

направил своевременно искане за присъждане на разноски до приключване на устните състезания по делото. Искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е заявено своевременно, поради което е налице основание за произнасяне по реда на чл. 248 от ГПК. Липсата на представен списък на разноските по чл. 80 от ГПК не пречи присъждането на юрисконсултско възнаграждение, доколкото същото не представлява разноски, които страната следва да доказва с представяне на платежни документи, а се определя от съда съобразно приложимите нормативни разпоредби.

С Решение № 28456/14.07.2026 г., постановено по КНАХД № 10864/2025 г. по описа на АССГ, I касационен състав, е оставено в сила Решение № 3292/29.08.2025 г., постановено по АНД № 20241110212597/2024 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 100 състав. Предвид изхода на спора и на основание чл. 63д от ЗАНН, ответникът по касационната жалба – Национална агенция за приходите, има право на присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

При определяне на размера му съдът съобрази разпоредбата на чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложима по силата на чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Предвид извършените процесуални действия от процесуалния представител на Национална агенция за приходите, обема на осъществената защита, като делото не се отличава с фактическа или правна сложност, поради което и съдът намира, че следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 66,47 евро, равняващи се на 130 лева.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 63д от ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 28456/14.07.2026 г., постановено по КНАХД № 10864/2025 г. по описа на Административен съд София-град, I касационен състав, в частта му за разноските, като:

ОСЪЖДА „ЕНГЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя Л. Р., да заплати на Национална агенция за приходите сумата в размер на 66,47 (шестдесет и шест евро и четиридесет и седем евроцента) евро, равняващи се на 130 (сто и тридесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.