

# РЕШЕНИЕ

№ 6486

гр. София, 04.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилска  
Елка Атанасова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7270** по описа за **2022** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано по касационната жалба на заместник кмета на Столична община, чрез пълномощник - юрисконсулт М. Т., срещу решение № 1942 от 31.05.2022 г., постановено по НАХД № 11282/2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение /НО/, 14 – и състав, с което е отменено наказателно постановление №СО-Т-Г-21-05-033/18.06.2021г. издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на Г. А. П., с ЕГН [ЕГН], на основание чл.36, ал.2 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община /Наредбата/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 лв. за нарушение на чл.26, т.1 от Наредбата и административно наказание „глоба” в размер на 100 лв. за нарушение на чл.26, т.5 от Наредбата.

В жалбата са развити съображения за неправилност на решението, като постановено в нарушение на материалния закон - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Твърди се, че нарушителят попада в обхвата на понятието "търговец" по смисъла на § 13, т. 2 от ДР на Закона за защита на потребителите, тъй като при проверката е продавал описаните в АУАН и в наказателното постановление стоки. Моли се съда, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на Софийския

районен съд и постанови ново по съществото на правния спор, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

В проведеното съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и представлява.

Ответникът – Г. А. П., редовно призован, се явява лично. Моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор П., изразява становище за основателност на касационната жалба.

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази валидността, допустимостта и правилността на обжалвания съдебен акт, намира касационната жалба за основателна, по различно от посочените в нея съображения:

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-003/18.06.2021г. издадено от заместник-кмета на Столична община, с което е ангажирана административно наказателната отговорност на ответника по касация на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 36, ал. 2 и чл. 35, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (Наредбата) за извършено нарушение по чл.26, т.1 и т.5 от Наредбата.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд от фактическа страна е установил следното:

На 23.02.2021 г. около 13,20 ч. експерти от Столичен инспекторат към Столична община – М. П. Х. и М. Г. П. извършили проверка в [населено място], район „С.“, [улица], като установили, че лицето Г. А. П. извършва търговия на открито, предлагайки за продан мартеници, заемайки около 1 /един/ кв.м. публична общинска собственост без разрешение за ползване на място, издадено от кмета на район „С.“.

При тези установявания е съставен акт за установяване на административно нарушение на 23.02.2021 г. от М. П. Х. - „старши инспектор“ при Столичен инспекторат към Столична община за нарушение на чл. 26, т.1 и т.5 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община. Актът е връчен срещу подпис на П. на 23.02.2021 г.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение било издадено обжалваното наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-003/18.06.2021г. от заместник - кмета на Столична община, с което на основание чл. 36, ал. 1 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община, на Г. П. са наложени две административни наказания „глоба“ в размер на по 100 /сто/ лева за нарушение чл. 26, т.1 и т.5 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община. Препис от същото е връчен на П. на 05.07.2021 г.

При така установената фактическа обстановка, районният съд е обосновал на базата на събраните гласни и писмени доказателства правен извод, че АУАН и наказателното

постановление са издадени от компетентен орган и са спазени изискванията на процесуалния закон - чл. 42 и чл. 57 ЗАНН. Отменил е наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-033/18.06.2021г., като е приел, че от събраните по делото доказателства не е доказано по безспорен и категоричен начин извършване на нарушението и неговия автор. Органите на Столична община не проверили факта на издаване на разрешението в районната общинска администрация. Не били представени доказателства, които да установят, че санкционираното лице извършва търговия- не са представени доказателства а извършена контролна покупка, която да потвърди реализацията на търговска дейност.

Решението е недопустимо.

Предмет на обжалване в производството пред въззивния съд е Наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-003/18.06.2021г. В диспозитива на решението на СРС е посочено, че съдът отменя Наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-033/18.06.2021г. С този номер - СО-Т-Г-21-05-033/18.06.2021г. наказателното постановление е посочено от въззивния съд и при описанието на приетата за установена фактическа обстановка, на стр.2 от съдебното решение.

Предмет на оспорване пред въззивната инстанция е Наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-003/18.06.2021г г., а не обсъденото в мотивите и потвърденото НП с диспозитива на решението. По същество районния съд се е произнесъл по непредявено искане, поради което решението следва да бъде обезсилено и делото върнато на СРС за ново разглеждане от друг състав, с произнасяне по законосъобразността на Наказателно постановление № СО-Т-Г-21-05-003/18.06.2021г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на Г. А. П., с ЕГН [ЕГН], на основание чл.36, ал.2 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община /Наредбата/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 лв. за нарушение на чл.26, т.1 от Наредбата и административно наказание „глоба” в размер на 100 лв. за нарушение на чл.26, т.5 от Наредбата.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.3 от АПК, Административен съд София-град, XIX- касационен състав

#### РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 1942 от 31.05.2022г., постановено по НАХД № 11282/2021г. 14-и състав на СРС, НО.

ВРЪЩА делото на Софийския районен съд за ново разглеждане от друг състав на съда.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.