

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5874** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.З., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява вещо лице Д. Д. П..

Постъпила молба от вещото лице от 22.02.2022г., като моли за нов срок за представяне на заключението.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез пълномощник Г. Д., против Ревизионен акт № Р-22220620002602-091-001/21.10.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП ГДО-гр.С., потвърден с Решение № 713/05.05.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо от ответника с вх.№ 29672/26.08.2021г., с с което представя доказателства за датата, на която ЗВР № Р-22220620002602-020-001/13.12.2019 г. е връчена на [фирма], както и представя заверено копие на Заповед № Р-29002919008217- ЗИД-001/28.04.2020г. на изп. Директор на НАП с вх.409/07.01.2022г.

ДОКЛАДВА писмо от БОРИКА да предоставите по делото информация, дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Р. Г. С. – към 13.12.2019 г., 17.12.2019 г., 11.03.2020 г., 28.04.2020 г. и 17.11.2020 г.
2. В. С. В. – към 15.10.2020 г. и 17.12.2020 г.
3. Д. И. Н. – към 15.10.2020 г.,
4. С. М. Х. – към 15.10.2020 г.

като в потвърждение на горното, следва да представите удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез пълномощник Г. Д., против Ревизионен акт № Р-22220620002602-091-001/21.10.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП ГДО-гр.С., потвърден с Решение № 713/05.05.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Докладва молба от вещото лице,от 22.02.2022г., като моли нов срок за представяне на заключението.

Адв. З.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства.

Депозирали сме молба за изключване на доказателства от втори том на делото, лист 335 и 336, като неотнорми.

Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Относно искането за изключване на писмени доказателства, моля да се уточни дали това са исканите доказателства за изключване, тъй като на лист 335 и 336 е писмо от КЕВР . Справките, за които се говори са на лист 338 и 339. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението Няма да соча други доказателства.

Адв. З.: Моля да ми се даде възможност да уточня, може да съм объркал номерата.

Юрк. М.: Същите са изготвени и представени в хода на съдебното производство, подписани с ел. подписи, за което са присъединени. Представям писмо на КЕВР и диск с КЕП.

Моля да не се изключват от доказателствата по делото. Това са справки които дружеството е дало по искане на органите по приходите и са присъединени с протокола който представих, за онагледяване на тези две страници, които се оспорват.

Адв. З.: Да се приемат представените доказателства, като ми се даде възможност за становище.

Съдът намира, че следва делото да се отложи, като даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства от ответника и изрази становище, както и да изиска от третото неучастващо по делото лице ТД на НАП

„Големи данъкоплатци и осигурители“ С..

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№21138/16.06.2021г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след запознаване с днес представените от ответника писмени доказателства да заяви дали поддържа доказателственото си искане за изключване на доказателствата по лист 338 и 339.

УКАЗВА на страните, че съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание относно изключването на доказателствата на лист 338 и 339.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо съдебно заседание в срок.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ [населено място], да представи всички по делото издадени през ревизирия период 2014/2015г., удостоверения за наличие или липса на задължения по реда на чл. 87, ал.6 от ДОПК по искане на [фирма].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.05.2022 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: