

РЕШЕНИЕ

№ 653

гр. София, 07.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **9093** по описа за **2013** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на А. Ц. Р. - [населено място],[жк], бл.№ 312, ап.№ 78, срещу решение от 19.03.2013г., постановено по н.а.х.д.№ 25037/2011г. от 14-ти състав на СРС, НО

С обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление № ПО-НП-388 от 29.11.2011 г., издадено от Кмета на район „В.” - СО, с което на А. Ц. Р., на основание чл.59, ал.1, от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община /НОДТСО/, за нарушение на чл.38 от същата Наредба е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200 лева.

Жалбата е бланкова, без в нея да са посочени конкретни нарушения и отменителни основания.

Ответникът чрез процесуалния си представител юрк. К. оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за

това четиринадесетдневен преклузивен срок.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Първи касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и това, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

От събраните по делото доказателства се установява по безспорен начин, че на посочените в акта дата и час касаторът е извършил визираното нарушение. За да направи този извод, първоинстанционният съд е имал предвид събраните по делото писмени доказателства, както и показанията разпитания актосъставител Н.Н.. Установено е, че на 28.10.2011 г. около 20,00 ч. касаторът престоява с лек таксиметров автомобил на спирката на масовия градски транспорт, находяща се на [улица]срещу МОЛ „С.". С това си действие е нарушил разпоредбата на чл. 38, ал.1 от НОДТСО, предвиждаща забрана на водачите на таксиметрови автомобили да престояват и паркират на спирките на пътните превозни средства за обществен превоз на пътници по редовните линии на градския транспорт. Нарушението е установено по несъмнен начин и правилно е приложен материалния закон. Наложено е наказание е съобразено с нормата на чл.59, ал.1 от НОДТСО, както и с тежестта на извършеното нарушение.

Както АУАН, така и НП са издадени от компетентни органи в кръга на предоставените им правомощия и в предписаните от закона форма и съдържание. В хода на административнонаказателното производство не се констатираха процесуални нарушения, обуславящи отмяната на НП.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК , вр. с чл. 63,ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град,I-ви касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 19.03.2013г. постановено по н.а.х.д.№ 25037/2011г. от 14-ти състав на СРС, НО.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ:

