

Протокол

№

гр. София, 16.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8896** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:33 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ (СДВР - О „ПП“) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. И. – уведомен редовно, се явява лично. Представя документ за самоличност.

Съдът удостовери самоличността на ответника и му върна документа за самоличност.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от СДВР чрез процесуален представител срещу решението на СРС, постановено по НАХД № 10587/2021 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят

доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата, постъпил чрез СРС на 04.10.2022 г. Със същия не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ЮРК. А.: Поддържам така подадената жалба. Няма да представям нови доказателства и нямам нови доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам жалбата. Няма да представям доказателства и нямам нови доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, с оглед липсата на доказателствени искания поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Уважаеми касационни съдии, моля да отмените първоинстанционното съдебно решение, тъй като считам, че същото е незаконосъобразно и е постановено при допускане на съществени нарушения на процесуалните правила. НП и АУАН, който предхожда НП, са съставени от оправомощени лица и са спазени реквизитите по чл. 42 и чл. 57 ЗАНН.

Съдът е направил неправилен извод, като е приел, че АУАН е съставен в нарушение на разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН, като тълкува правната форма в тесния смисъл и приема, че при съставянето на акта е следвало да бъдат вписани двама свидетели.

По подробни съображения сме изложили в касационната жалба.

Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в случай, че потвърдите нашата жалба и отмените първоинстанционното решение.

В случай, че ответната страна е представлявана от адвокат при написването на отговора и в зависимост от адвокатското възнаграждение, което е претендирано, както и с оглед правната и фактическа сложност на настоящия казус, моля за намаляването му поради прекомерност, съобразно Наредба № 1 за адвокатското възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ: Уважаеми съдии, искам да се потвърди решението на СРС, понеже в самото съдебно производство ясно се видя, че аз съм искал изрично да се състави констативен протокол, който ми беше отказан. Също така смятам, че при наличието на толкова свидетели, които са били присъствали на пътното произшествие и също така след изясняването на фактите, че е имало разлята нефта на пътя, не е могло от органите на реда да се впишат техните показания. Те просто не проявиха никакво желание за това, те просто са посочили като свидетел колегата си, което смятам, че е неправомерно, а също така неколкократно съм се обаждал по телефона на 112, за да може да има хронология на всичко, което се случва, понеже видях, че ми се отказва каквото и да е от органите на реда.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми касационни съдии, моля да уважите касационната жалба и съответно да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: