

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1599** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14:13 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – БЪЛГАРСКИ ПРАВНИ УСЛУГИ ЕООД - редовно призован, не се представлява. С молба от 09.04.2026 г. процесуалния му представител не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди във вр.с чл.17, ал.6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и чл.19 от Закона за Националната агенция за приходите. Образувано е по искова молба вх.№ 3595/14.02.2025 г., подадена от "Български правни услуги" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.С., с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 1 347,15 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221023003499-091-001/17.01.2024 г. на ТД на НАП-гр.С., частично отменен с Решение № 602/02.05.2024 г., издадено "за" Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, които вреди се твърди да представляват 64,15% от заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение в пълен размер 2 100 лв. за обжалване по административен ред на указания РА, с оглед размера на отменените

публични задължения, установени със същия РА. Претендира се и присъждане на разноските по настоящото производство.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, счита исковата претенция за неоснователна. 13.02.2026г. Представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, от 09.4.2026г., като заявява, че поддържа исковата молба изразява становище по същество, представя пълномощно и списък на разноските.

Юрк. К.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Няма да соча доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА становищата на страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Моля да вземете предвид отговора на исковата молба. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна и недоказана, да се остави без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: