

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4413** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. Д., с пълномощно на лист 13 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ – С., ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с молба на дружеството жалбоподател, депозирана в съда на 15.05.2012 г., в която се конкретизира и уточнява предметът на жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на оспорения ревизионен акт, представена в съда без опис на съдържащите се в нея документи, в основна папка дело и три папки приложения към него.

ДОКЛАДВА постъпила в съда молба от юрк. С., с приложение под опис, във връзка с разпореждането на съда от 04.07.2012 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, така както е предявена и уточнена с молбата. Да се приемат представените от ответника в административната преписка и към молбата от 12.06.2012 г. документи като писмени доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства. Не желая допускането и назначаване на експертиза. Не съм изпълнил разпореждането на съда за представяне на списък на спорните документи ведно с последните.

СЪДЪТ

ДАВА възможност на адв. Д. в днешното съдебно заседание да посочи на коя страница от административната преписка се съдържа всяка от фактурите.

АДВ. Д.: Въпреки дадената ми възможност, не мога да изпълня указанието на съда, тъй като фактурите за доставчиците [фирма] и [фирма] не се съдържат в преписката. Моля да ми бъде дадена възможност да ги представя. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания на този етап. Да се приемат доказателствата в преписката. Във връзка с разпореждането на съда сме изискали с писмо изх. № 23-22-2835/19.09.2012 г. от директора на ТД на НАП да ни бъде предоставена заповедта за определяне на компетентен орган в оригинал и в подкрепа прилагам писмото, но към настоящия момент изисканата заповед не е пристигнала. Моля за възможност в следващото съдебно заседание да представя оригинала.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника документи, без опис, които представляват административната преписка, представени в съда в основна папка дело и три папки приложения

НЕ ПРИЕМА представеното заверено копие от заповед за определяне на компетентен орган на лист 138 от преписката.

ДАВА възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи заповед за определяне на компетентен орган в оригинал за констатация, след което съдът ще се произнесе отново по приемане на представеното копие.

ДАВА 14-дневен срок, считано от днес, на жалбоподателя да представи списък на всички спорни фактури, ведно със заверено копие от последните.

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2012 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

