

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **4013** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП“ ЕАД – редовно уведомен, по реда на чл.138, ал.2 АПК, се явява адвокат Ж., с пълномощно на л.8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА БУРГАС“ - АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Д. и П. К., с юридическо образование, представят пълномощни днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Доц. д-р С. М. М. - се явява лично.

Д-р инж. М. М. К. - се явява лично.

Инж. химик Д. С. Г. - се явява лично.

Съдът ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на назначената по делото тройна съдебно-химическа експертиза, депозирано в срок.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило особено мнение към изготвеното заключение на тройната съдебно-химическа експертиза, от инж. химик Д. С. Г., депозирано в срок. ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж., процесуален представител на жалбоподателя, от 13.11.2024г., като изразява становище, че се противопоставя на изслушването на заключението по допуснатата тройна експертиза. Уведомява съда, че са заведени граждански дела срещу вещите лица С. М. и М. К., като за това са уведомени и вещите лица. Моли същите да бъдат отстранени на основание чл.196, ал.1ГПК във вр. с чл.22,ал.1,т.6 ГПК. Прилага дока за заведените дела Има искане да бъдат потърсени специалисти в областта на растителните мазнини и технология на

мазнините от Университет по хранителни технологии [населено място].
Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Ж.: Поддържам молбата си, да не се изслушва заключението и вещите лица да бъдат отстранени. Приложили сме исковите молби за заведени дела срещу вещите лица С. М. и М. К., като за това същите са уведомени. Исковите молби са заведени на 07.10.2024г.

Главен юрисконсулт Д.: Във връзка с молбата на адвокат Ж. за отстраняване на вещите лица доц. д-р С. М. и гл. ас. д-р инж. М. К. от делото на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 196, ал. 1 от ГПК и чл. 22, ал.1 от ГПК поради образувани гр. дела описа на Софийски районен съд, изразявам следното становище: Твърденията на вещите лица са експертни заключения подържани от вещите лица, които са назначени от съда. Техните заключения се базират на проведени лабораторни изследвания и са напълно кредитирани както от съответните първоинстанционни съдебни състави, така и от тричленни състави на ВАС, тоест заключенията им са приети за обосновани, аргументирани и правилни с влезли в сила съдебни актове.

Представям писмено становище и моля делото да бъде спряно до произнасяне на СРС, след което да бъде възобновено . Може делото да се спре по взаимно съгласие.

Вещото лице С. М. : Уведомена съм за заведения иск срещу мен, но това не пречи да се изслуша заключението, тъй като аз поддържам становището си, което съм изразила по зададените въпроси.

Вещото лице М. К. : Поддържам казаното от колегата. Аз също не виждам какво би променило становището ми по зададените въпроси.

Адвокат Ж.: Има особено значение заведеното дело, тъй като вещите лица имат и гражданска отговорност, освен наказателна. Това, което е казано и записано в заключението не е шега работа. Аз мога да представя разпорежданията на СРС.

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи допълнителни доказателства във връзка с искането си за отвеждане на две от вещите лица включени в състава на тройната химическа експертиза касаещи редовността на исковите молби, заведени в СРС срещу двете вещи лица.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи допълнителни доказателства във връзка с редовността на исковите молби заведени в СРС срещу двете вещи лица.

След постъпване на доказателствата, препис от същите следва да се връчи незабавно на ответника, който в 7-дневен 8срок от получаване на съобщението да изрази в

случай, че желае да изрази допълнително становище във връзка с искания отвод на вещите лица.

След изтичане на тези срокове, делото да се докладва за произнасяне по искането за отвод на вещите лица доц. д-р С. М. и гл.ас.д-р инж. М. К. .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: