

РЕШЕНИЕ

№ 2516

гр. София, 15.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **511** по описа за **2022** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], [населено място], срещу Решение № 20222106 от 13.12.2021 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 16-и състав по НАХД № 5802 по описа за 2019 г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 34/28.02.2019г., издадено от Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), с което на осн. чл.53, ал.1, вр. чл. 83, ал.1 ЗАНН вр. чл.339а ЗЕС, вр. чл. 260, ал. 2, изр. 2, вр. чл. 260, ал. 2, изр. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) на касатора е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 5 000 (пет хиляди) лева за нарушение на чл. 260, ал. 2, изр. 2 във връзка с чл. 260, ал.2, изр. 1 ЗЕС

В жалбата се сочат основания за неправилност и незаконосъобразност на съдебното решение като постановено при нарушение на съдопроизводствените правила, при липса на релевантните фактически установявания и необоснованост. Твърди се, че следва да се приложи нормата на чл.28 от ЗАНН, алтернативно да бъде намалена санкцията до предвидения в закона минимум, тъй като наказанието е явно несправедливо. Иска се отмяна на постановеното решение, както и отмяна на издаденото НП. В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща представител.

Ответникът КРС, се представлява от юрисконсулт Г., която оспорва

касационната жалба и моли съда да потвърди въззивното решение. Представен е по делото писмен отговор. Претендира юрисконултско възнаграждение.

Представителят на СГП Прокурор Ю. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

За да постанови оспореното решение, СРС, въз основа на събраните по делото доказателства, е приел за установено, че: Е. П. Л. бил абонат на мобилна телефонна услуга, предоставяна от [фирма]. Абонатът не е отказвал получаването на детайлизирани сметки, а единствено е заявил отказ от получаване на фактура на хартиен носител, във връзка с което е предоставил и електронен имейл адрес. Тъй като не получавал редовно детайлизирани сметки, ведно с данъчните фактури, но въпреки това редовно плащал стойността на ползваните от него мобилни услуги, депозирал на 25.10.2018 г. жалба под № 04-01-1455 в КРС с оплакване за нередовно получаване на детайлизирани сметки от мобилния оператор. Във връзка с постъпилата жалба, на 30.11.2018 г. била извършена проверка от служителите на КРС. В хода на проверката от страна на мобилния оператор били предоставени на проверяващите договор за мобилни услуги с потребител Е. Л., декларация-съгласие, подписана от потребителя, фактура за ползвани в периода 01.08.2018 г. – 04.08.2018г. мобилни услуги от Л., писмени сведения, предоставени от дружеството - касатор. Установено било, че към датата на извършване на проверката Л. не е изпращал съобщения до номера 5010 и 5005, респективно не е активирал нито една от двете възможности за достъп до електронните си фактури и детайлизирани сметки. За установените при тази документална проверка обстоятелства бил съставен Констативен протокол № ВТ-ДТ-063/30.11.2018 г. На 22.01.2019 г. е съставен АУАН № ВТ-010/22.01.2019 г. за нарушение на чл. 260, ал. 2, изр. 2 ЗЕС, за това, че в едномесечен срок от издаване на детайлизираната сметка, в [населено място] не е предоставило на своя абонат Е. Л., детайлизирана сметка за ползваните от него услуги за посочения период на отчитане, която представлява неразделна част от данъчната фактура. Въз основа на съставения АУАН № ВТ-010/22.01.2019г., на 28.02.2019 г., председателят на КРС издал обжалваното НП.

За да потвърди НП, СРС е приел, че АУАН и НП са издадени при спазване на законоустановените изисквания, вмененото нарушение е безспорно извършено и правилно е ангажирана отговорност на нарушителя.

Настоящата инстанция счита, че обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно, постановено при спазване на процесуалните правила и материалния закон.

АУАН и НП са издадени от компетентни органи и съдържат предвидените от закона реквизити като минимално изискуемо съдържание - чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Съдържат описание на нарушението и датата на извършването му, установен е нарушителя по съответния за това ред, посочен е издателят на акта, а обстоятелствата при извършването му са конкретизирани в пълнота.

В чл. 260, ал. 2 от ЗЕС е посочено, че предприятията, предлагащи обществени телефонни услуги, предоставят безвъзмездно на абонатите детайлизирана сметка за ползваните услуги заедно с данъчна фактура, както и предоставят безвъзмездно

достъп до информация в електронен вид относно месечните сметки за ползваните услуги. Детайлизираната сметка се предоставя в едномесечен срок, считано от датата на нейното издаване. Съгласно чл. 260, ал. 3 от ЗЕС, детайлизираната сметка съдържа най-малко следната информация: всички видове ползвани от абоната услуги през разплащателния период, брой на ползваните услуги, обща стойност на всеки вид ползвани услуги, общ размер на сметката, размер на данъчните начисления върху сметката, изразен както в проценти към размера на сметката, така и в абсолютни стойности, размер на отчисленията, които може да се дължат на абоната, съобразно начина на ползване на услугите, договорен между него и предприятието, предлагащо услугите, общ размер на дължимата сума, срок за плащане, възможни начини за дистанционно плащане на сметката с необходимите за това данни, идентификационни данни на предприятието, предоставящо услугите, адреси, телефони и други начини за контакти с предприятието, предоставящо услугите.

В конкретната хипотеза касаторът не е изпълнил вмененото му задължение да предостави на електронната поща процесната данъчна фактура, ведно с детайлизирана сметка. Като не е сторил това, същият е осъществил състава на нарушението, визирано в нормата на чл. 260, ал. 2, изр. 2, във вр. изр. 1 от ЗЕС.

Въз основа на установените факти, административният орган, е наложил санкция по реда на чл. 339а от ЗЕС. П. множеството издадени наказателни постановления за идентични нарушения срещу дружеството, размерът на санкцията правилно е определен в максимален размер.

Неоснователен е доводът на касатора, че в случая следва да намери приложение нормата на чл.28 от ЗАНН, като настоящият състав изцяло споделя изводите на районния съд в тази насока, поради което не следва да бъдат повтаряни.

Въз основа на извършената проверка, настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл. 348 от НПК. Решението на СРС е съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Отхвърлянето на касационната жалба обуславя основателност на претенцията на ответника по касация за юрисконсултско възнаграждение, което Съдът, на основание чл. 63д, ал. 4, вр. ал. 1 и ал. 5 ЗАНН, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, определя в размер на 80 лева.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, V касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20222106 от 13.12.2021 г. на Софийски районен съд, НО, 16-и състав по НАХД № 5802 по описа за 2019 г.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК:[ЕИК], да заплати на Комисията за регулиране на съобщенията, юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 (осемдесет) лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

