

РЕШЕНИЕ

№ 7982

гр. София, 19.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1107** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ) със седалище в [населено място], подадена чрез упълномощения процесуален представител юрк. М. К., срещу констативен акт за резултатите от проверка (КА), извършена на основание чл.87 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) № КА-ПБЗН-СОО-11-4/21.12.2022 г., издаден от инспектор по защита на населението „Радиационна, химическа и биологическа защита ЗН/РХБЗ/в група „Превантивен контрол и превантивна дейност (ПК и ПД) на сектор „Превантивна контролна дейност (ПКД) в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) – С.. С жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и при неправилно приложение на материалния закон. Иска се отмяната му, както и присъждане на сторените по делото разноски.

В съдебно заседание Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ) се представлява от ю.к. Я. Я. , която поддържа жалбата и прави искане за отмяна на оспорения констативен акт . Претендира юрисконсултско възнаграждение. Ответникът - инспектор С. Ж. Ч. - инспектор по ЗН/РХБЗ/ в група „Превантивен контрол и превантивна дейност“ (ПК и ПД) в сектор „Превантивна и контролна дейност“ (ПКД) при РДПБЗН - С. лично и в представени по делото писмени бележки оспорва жалбата като неоснователна. Моли съда да я отхвърли.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд - София град, второ отделение, 76-ти състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в преклузивния срок по чл.149, ал.1 от АПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От данните по делото се установява следното:

Язовир „Джахов мост“ е изграден в ПИ 32901.10.80, [населено място], м. К., Т „заета от води и водни обекти“, НТП „язовир“.

В съответствие с Приложение 2 към Протокол/12.06.2020г. за предаване на язовира от [община] - на ДПУСЯ, язовирното езеро при максимално водно ниво, язовирната стена, било и сух откос и отводящата траншея след преливника на язовира не са изградени в актувания имот, а попадат в съседни имоти, описани в регистър в протокола.

Експлоатиращото предприятие на язовира е ДПУСЯ. Правата и задълженията в съответствие с чл. 139 д от Закона за водите са на собственика - ДПУСЯ. Най - близко застрашен обект е пътят за И. - Републикански път 1-8, първокласен път от Р. пътна мрежа на България в направление запад - изток. Изградена е геодезическа система от 5 бр. рейки. Основният изпускател е стоманен с диаметър ~ Ф 500. Около точка с географски координати 42°27'32.56"С и 23°48'17.60"И, изтичалото на преливника пресича РП 1-8 чрез водосток във форма на арка с височина ~ 145 см. и диаметър ~350см. Като пътно съоръжение, водостокът, в т.ч. неговата проходимост се поддържа от А..

На 19.12.2022 г. в обект язовир „Джахов мост“ , [община], област С. на основание чл.87 от ЗЗБ и в изпълнение на График, утвърден от директора на РДПБЗН – С., е извършена контролна проверка от инспектор С. Ж. Ч. – инспектор по ЗН/РХБЗ/ в група „Превантивен контрол и превантивна дейност" в сектор „Превантивна и контролна дейност“ при РДПБЗН - С.. Въз основа на констатираните от проверяващия несъответствия с действащата нормативна уредба и с оглед привеждането на язовира с изискванията на ЗЗБ е издаден оспорения КА. С него на жалбоподателя е разпоредено: „Да се разработят и приложат карти на уязвимите от заливане зони в аварийния план на обекта, съгласно разпоредбите чл.35, ал.2 от Закона за защита при бедствия, във връзка със спазване на изискванията на чл.138а, ал.1 и ал.2 от Закона за водите и чл.57, ал.2 и т.4.8 към Приложение № 2 към Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние.“

По делото е прието заключението по допуснатата в хода на производството СТЕ. В съответствие с Приложение 2 към Протокол/12.06.2020г. за предаване на язовира от [община] - на ДПУСЯ, язовирното езеро при максимално водно ниво, язовирната стена, било и сух откос и отводящата траншея след преливника на язовира не са изградени в актувания имот, а попадат в съседни имоти, описани в регистър в протокола. Не са спазени принципите на чл. 7, т. 4 от ЗВ, в съответствие с който упражняването на правото на собственост, свързано със собствеността върху водите, водните обекти и водностопанските системи и съоръжения да не нарушава технологичното единство на водностопанската система. Съгласно § 1. (1), т. 94 от Допълнителните разпоредби на Закона за водите, "язовир" е водностопанска система,

включваща водния обект, язовирната стена, съоръженията и събирателните деривации, както и земята, върху която са изградени;

Последното е изразено в Приложение 2 към Протокол/ 12.06.2020г. като Особено мнение от представителите на ДПУСЯ.

На 12.06.2023г. вещото лице извършило оглед на място на процесния язовир. Намира се в много добро експлоатационно състояние след извършен ремонт/реконструкция по възложение от Д. - на Д. „Монтажи“, от които фактически е извършено стопанисването и експлоатацията. Изградена е контролно измервателна система. При извършена справка в МОСВ вещото лице е уточнило, че моделирането и картирането на заплахата и риска от наводнения, като част от процеса по изготвяне на плана за управление на риска от наводнение, се извършвало единствено за определените в предварителната оценка на риска от наводнения райони със значителен потенциален риск от наводнения. Критериите, по които язовирите се определяли от първа висока степен на потенциална опасност по Наредбата по чл.141. ал.2 на Закона за водите не отговаряли на критериите, дефинирани в „Методиката за предварителна оценка на риска от наводнения“, одобрена със заповед № РД-940/20.11.2020 г. По тази причина голяма част от язовирите, определени от първа висока степен на потенциална опасност, не попадали в РЗПРН и заливните им зони не били включени при изготвянето на карти на заплахата и риска от наводнения. По тази причина и процесният язовир, определен като първа висока степен на потенциална опасност, не попадал в район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) и заливните му зони не били включени при изготвянето на карти на заплахата и риска от наводнения. От направените справки било уточнено, че за картите на районите под заплахата от наводнения и картите на районите с риск от наводнения имало нормативни документи: „Националната методика за картиране на заплахата и риска от наводнения (актуализация), утвърдена със заповед № РД-833/30.08.2021г. на министъра на МОСВ и „Методиката за предварителна оценка на риска от наводнения“, одобрена със заповед № РД - 940/20.11.2020 г., докато за картите на уязвимите от заливане зони нямало такъв изричен нормативен документ. При картите на уязвимите от заливане зони се изисквало да се очертае обхвата на зоните на заливане при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. При картите на районите под заплахата от наводнения, освен обхвата на заливаемите зони се изисквали и дълбочините и скоростите на водното течение. Според МОСВ и У. картите на уязвимите от заливане зони можели да се изготвят съгласно „Националната методика за картиране на заплахата и риска от наводнения (актуализация)“, утвърдена със заповед № РД-833/30.08.2021 г. на министъра на МОСВ, при спазване на общите изисквания, тъй като частично съвпадали с картата на районите под заплахата от наводнения.

С оглед на установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав, след като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл.146 от АПК по реда на чл.168, ал.1 от АПК, намира от правна страна следното:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган - длъжностно лице от РДПБЗН-МВР - инспектор по „Защита на населението“, който видно от т.І.6 от Заповед N 8121з-812/17.07.2019 г. на министъра на вътрешните работи е оправомощен с правата по чл.87, ал.1 от ЗЗБ - осъществяване на контрол по спазването на ЗЗБ, както и с правата по чл.89 от ЗЗБ - даване на задължителни предписания по спазване и

прилагане на приложимата нормативна уредба, които са задължителни за юридическите лица – титуляри на съответните нормативни задължения. Съгласно т.IV от цитираната заповед, организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със заповед на директора на ГДПБЗН-МВР. Такава заповед е издадена, а именно заповед № 1983з-103/21.02.2017г. Съгласно т.III.3.4. от същата, директорът на РДПБЗН утвърждава списъка на обектите, подлежащи на контрол в съответния район на действие на РДПБЗН, а според т.III.3.5. със заповед се определя териториален или специализиран участък на всеки от служителите на РДПБЗН, осъществяващи контрол по спазване на ЗЗБ. В изпълнение на посочените точки от заповедта на директора на ГДПБЗН- МВР, директорът на РДПБЗН – С. е издал заповед № 1207з-157/22.02.2022 г. за разпределение на обектите по чл.137, ал.1, т.1, б.,„г“ и „д“ и т.2, б.,„д“ от ЗЗБ и са определени участъци на служителите от група ПК и ПД към РДПБЗН-С. 3., осъществяващи контрол по спазването на ЗЗБ. Територията на процесния язовир попада в землището на [населено място] , [община] (т.20 от заповедта), като обект по чл.35 от ЗЗБ, за който ответникът е оправомощен да осъществява контрол.

Оспореният акт е издаден в изискуемата се писмена форма и съдържа мотиви. Изложени са фактическите и правни основания за издаването му – липса на карти на уязвимите от заливане територии, което е в несъответствие с чл.35, ал.2 от ЗЗБ във връзка с т.4.8. от Приложение №2 към чл.57, ал.2 от Наредбата.

Оспореният КА е издаден при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с приложимите материалноправни норми. Актът е връчен на лицето, на което е възложено управлението и стопанисването на язовира на 8.01.2023г. Неуведомяването му за започване на административното производство не е съществено процесуално нарушение. За жалбоподателя е била налице възможността да посочи всичките си доводи и приложи подкрепящите ги доказателства пред съда.

При издаването на оспорения акт правилно е приложен и материалния закон.

Съгласно чл.7 от Наредбата, собственикът отговаря за изпълнението на всички изисквания по Закона за водите и по тази наредба за осигуряването на безопасна експлоатация на язовирите, а съгласно чл.57, ал.1 от същата, аварийните планове на язовирите се изготвят от собственика/оператора по реда на чл.35 от Закона за защита при бедствия и чл.138а, ал.1 и 2 от Закона за водите. Съгласно посочените разпоредби собствениците или ползвателите на водностопански системи и съоръжения и на обекти по чл.131, ал.1 изготвят аварийни планове по реда на чл.35 от Закона за защита при бедствия като е посочено обобщено тяхното съдържание. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите се определят с наредбата по чл.141, ал.2. Съобразно т.4.8. от Приложение № 2 към чл.57, ал.2 от Наредбата по чл.141, ал.2 от ЗВ, аварийният план съдържа карти на уязвимите от заливане зони, които се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл.141б от Закона за водите. Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в приложение № 1 към чл.10, ал.2. Степента на потенциална опасност се определя

съгласно Приложение № 1 от Наредбата, като в настоящия случай е отбелязан критерий „заплаха за човешки жертви, пряко засегнати хора в заливаемата зона“. Процесният язовир е именно от първа висока степен на потенциална опасност.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че не е негово задължението да приложи посочените карти, тъй като не съществува идентичност между картите по чл.146з от ЗВ и картите по т.4.8. от Приложение № 2 на Наредбата. Първите касаят райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения, вторите - уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия. Първите са основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район, а вторите са част от аварийния план на язовира. Първите се съставят от съответната басейнова дирекция, а вторите от собственика/оператора на язовира. Последователността, в която законът третира двата вида карти, е от по-малкото към по-голямото. Първо се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изготвят планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водно стопански съоръжения. Систематичното място на двете уредби е съответно в глава 9, раздел I от Закона за водите – общи положения, и в раздел II – IV, касаещи оценка и управление на риска от наводнения. Следователно именно жалбоподателят е длъжен да приложи към аварийния план на язовира карта на уязвимите от заливане зони. Твърдението, че липсва методика за изработването им, е неоснователно, доколкото от заключението по приетата по делото СТЕ става ясно, че методика не липсва, но не е налице единен подход при изработването на тези карти. Това се сочи като проблем при класификацията на язовирите по степен на потенциална опасност – етап, който за процесният язовир е приключен и същият още през 2020 г. е класифициран като такъв от първа висока степен.

Установеното нарушение на нормативното изискване за съдържанието на аварийния план на обекта съобразно квалифицирането му като обект от първа степен на потенциална опасност обуславя материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона.

По изложените съображения жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 76-ти състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище в [населено място] срещу констативен акт за резултатите от проверка, извършена на основание чл.87 от Закона за защита при бедствия № КА-ПБЗН-СОО-11-4/21.12.2022 г., издаден от инспектор по защита на населението „Радиационна, химическа и биологическа защита ЗН/РХБЗ/в група „Превантивен контрол и превантивна дейност (ПК и ПД) на сектор „Превантивна контролна дейност (ПКД) в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) – С..

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Съдия:

