

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9064** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. БГ Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. И. Л. чрез АДВ. В. Н. С. – редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ С. МОРСКА В АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Д. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Д. 74 годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адвокат Г..

В първата част от заключението по точка 3 съм се позовала на констатации от

решението на председателя на НАП по отношение на цените на различните стоки, което няма отношение към конкретния отговор. Размерът на реално платената митническа цена по процесната фактура е 105 160,08 лева върху нетно тегло 24456 кг. Реално платената цена съм изчислила върху килограмите по фактура № 12195800/13.12.2019 г. Справедливата цена съм определила от решението на НАП. Реално платената цена е 105 160,08 лева.

Адв.Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ връчва екземпляр от заключението на вещото лице на процесуалния представител на ответника

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. К..

Процесната фактура е отразена в една справка, сумата е платена от [фирма].

Юрк. К. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДОКЛАДВА представена справка-декларация за реално направените разходи за изготвянето на експертизата в размер на 687 лева.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева, по първоначално внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъкът в размер на 287 лева, в 7- дневен срок от днес, която сума да се изплати на вещото лице след постъпването ѝ в съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Г. – Моля да отмените обжалваното решение по съображения, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението. Спорът по делото не е за реално платената цена. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ –Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

