

Протокол

№

гр. София, 23.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 23.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **7504** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,26 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото допълнително заключение от вещото лице А., същото е от дата 04.06.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПИ към приемане на допълнителното заключение на вещото лице.

На вещото лице Г. А. А., бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същото обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси.

ЮРК. Н.: Дали в изчислената амортизация, се включва амортизацията за обзавеждането, която имаше в първата експертиза?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Задачата на допълнителното заключение беше по отношение на апартаменти №№ 5 и 7, които са продадени. След като се описва в увеличение счетоводната балансова стойност на актива и се съобщават разходи за счетоводни амортизации, редно е и в намаление да се направи коректив с амортизацията, която е натрупана. Става въпрос за продадените апартаменти. На стр. 10 и на стр. 11 в основното заключение е показано обзавеждането, то е по спецификация, заведено е отделно, амортизирано е отделно. На стр. 11 е казано, че амортизацията на оборудването е начислявана без прекъсване, въпреки че два от апартаментите са продадени, тъй като не е налична точна спецификация каква част от оборудването в кой апартамент е вложена, за да се отпише от сметка 206, при продажбата на апартаментите. Т.е. няма ангажимент оборудването към продажбите на апартаментите.

Амортизацията по допълнителното заключение е само на апартаментите, на обзавеждането е отделно и продължава да се начислява въпреки продажбата на част от апартаментите.

ЮРК. Н.: О. на апартаментите, продадени през 2012 г. кога трябва да се отрази?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В годината, когато са продадени. Това трябва да стане в отчетния период на продажбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 250,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя остатъкът от внесения депозит в размер на 250,00 лв., внесен с платежно нареждане от 05.06.2013 г.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания. Представям фактура и плащане на изплатен адвокатски хонорар, с оглед разноските.

ЮРК. Н.: Нямам доказателствени искания.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА в частта относно коригиране на финансовия резултат за процесните години. Моля да потвърдите резултатите, които доверителят ми е декларирал при подаването на годишни декларации. Моля да ни дадете срок за представяне на писмени бележки, като ни присъдите направените разноски и адвокатски хонорар.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като потвърдите обжалвания РА в частта относно коригирането на финансовия резултат за процесните години като правилен и законосъобразен по мотиви, подробно изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля да имате предвид и отговора на вещото лице, даден в съдебно заседание от 27.02.2013 г., а именно, че съгласно изискванията на ЗКПО, за да се начислява амортизация на активи, се изисква тези активи да са в експлоатация и

да носят изгоди, което не е доказано от жалбоподателя. Моля, в зависимост от изхода на спора, да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: