

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19084

гр. София, 07.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разглежда дело номер **5186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно –осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба с вх. № 53-04-262/23.04.2024г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно –осигурителна практика /Д“ОДОП“/ -София при Централно управление /ЦУ/ на Национална агенция по приходите/НАП/, подадена от „РДВ Инвест“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], кв.Орландовци, [улица], ап.6 срещу Ревизионен акт № Р-22002223002452-091-001/20.11.2023г.издаден от В. Г. П. –орган, възложил ревизията и В. Г. К. -ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 242/21.02.2024г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП.

С писмена молба, представена в открито съдебно заседание на 03.10.2024 г процесуалният представител на ответника –юрисконсулт В. е направила искане за спиране на съдебното производство, като е изложила мотиви, относно наличие на друго висящо съдебно производство, което в случая има преюдициално значение.

Като се запозна с доказателствата по делото и с направеното искане от ответника, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Цитираната разпоредба приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 от АПК предвижда, че съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело решението, по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

С Разпореждане от 27 септември 2024 г. на председателя на ВАС е образувано тълкувателно дело по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следния въпрос: Нищожен ли е РА, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП (ТД на НАП), определен със заповед по чл. 112, ал. 1,

т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от Закона за НАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция ?

Съгласно чл. 130, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт (Доп. – ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.), тълкувателните решения и тълкувателните постановления се приемат и обявяват в тримесечен срок от постъпване на искането, а при особена сложност – до 6 месеца. Тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

В конкретният случай, ревизионното производство е започнало въз основа на Заповед за възлагане на ревизия и оспореният ревизионен акт е издаден от органи по приходите на длъжност в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Велико Търново, въз основа на Заповед № РД -01-787/08.11.2021г. на Директора на ТД на НАП София, издадена съобразявайки Заповед № 3-ЦУ -1997/04.11.2022 г. на Зам.изпълнителния директор на НАП, в която са посочени служители на НАП, за които не се прилагат правилата на чл.7 ал.1 и чл.8 от ДОПК.

Едновременно с това жалбоподателят „РДВ инвест“ ЕООД е със седалище и адрес на управление в [населено място], за който на основание чл. 8 от ДОПК е компетентна ТД на НАП София. С оглед на горното съдът намира, че решението по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г. по описа на ВАС ще има значение за правилното решение по същото, тъй като касае валидността на оспорвания РА.

Изложеното налага определението, с което делото е отложено и насрочено за 14.11.2024 г. от 11.30 часа, да бъде да бъде отменено, а производството по делото да бъде спряно до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определение, произнесено в открито съдебно заседание на 03.10.2024 г. , с което адм.дело № 5186/2024 г. по описа на АССГ – 61 състав е отложено и насрочено за 14.11.2024 г. от 11.30 часа

СПИРА производството по административно дело № 5186 / 2024 г. по описа на Административен съд – София -град, Трето отделение, 61 състав, до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Р България, в 7 дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

СЪДИЯ:

