

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.44 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. А. Н., редовно призован, не се явява и не се представлява от назначеният му особен представител адв. Е. К.. От последният днес е постъпила молба, с която заявява, че е в невъзможност да се яви в с.з. поради обективни пречки – заболяване, налагащо домашно лечение. Към молбата не са представени доказателства за това.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ДЪРЖАВНА ПСИХИАТРИЧНА БОЛНИЦА „К.“, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Молбата на адв. К. е неоснователна, тъй като не е подкрепена с доказателства. Освен това разпоредбата на чл. 139, ал. 1 АПК предвижда, че Съдът отлага делото ако и страната, и пълномощникът не могат да се явяват в с.з., в случая пречка за явяване е посочена само от пълномощника.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Н. А. Н. от [населено място] срещу Решение №ППН-01-666/2021 от 29.06.2023 г. на КЗЛД. Впоследствие, с молби, постъпили на 09.08.2023 г. оспорващият е поискал освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ. Представил е доказателства за липса на средства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка и допълнително представените на 31.07.2023 г. от ответника доказателства, както и становище от ответника.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира, че на ответника следва да бъде указано, че за някои обстоятелства, от значение за делото, към преписката липсват доказателства. В т. 2 от решението ответника е приел, че жалбата е недопустима за разглеждане на основание чл. 27, ал. 2, т. 2 АПК – поради наличие на висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и участие на същата страна. Към преписката липсват доказателства в тази насока, включително и посоченото решение на комисията от 30.12.2021 г. Предвид това на ответника следва да бъде указано да представи доказателства в тази насока. Това налага производството по делото да бъде отложено.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

На основание чл. 171, ал. 5 УКАЗВА на ответника, че относно обстоятелството, отразено в т. 2 от процесното решение, а именно: наличие на висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участие на същата страна не са представени доказателства.

УКАЗВА на ответника възможността да представи такива в 7-дневен срок от уведомяването.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.01.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

