

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.10.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Доброслав Руков  
Петя Стоилова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Тасков, като разгледа дело номер **6690** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ** - редовно уведомен, явяват се адв. Р. и адв. К. с днес представени пълномощни.

**ОТВЕТНИКЪТ** - редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Тасков.

**КАСАТОРЪТ** - Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОРЪТ** – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Адв.Р. и адв. К. – Поддържа касационната жалба. Нямаме искания по доказателствата. Представяме за сведение Решение 1059 от 21.04.2010 г.

**ПРОКУРОРЪТ** - Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** за сведение представеното Решение с касационната жалба и като счита делото за изяснено от фактическа страна

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв.Р. и адв.К. - Моля, да отмените решението на СРС по подробно изложени

съображения в касационната жалба. Ако позволите да отбележа в настоящото производство, че както посочва и решението по адм.дело № 650 от 2010 г., което сме представили за сведение на съда, мерките за спиране не винаги са задължителни за дружествата, които извършват правни консултации по занятие, каквото е адв.дружество „Д. - К. и Л.". Те са задължителни само и единствено, когато се извършват действия упоменати в т.28 на въпросния чл.3 ал.2. Наказващият орган не е посочил какво е действието, което представлява нарушение, а първоинстанционния съд със своето решение не може да изменя и допълва волеизлиянието на наказателния орган. Моля, да имате предвид, че в решението на СРС не са събрани доказателства относно извършването на това действие с цел заобикаляне на закона, което от своя страна посочва, че не е необходимо да бъде налагана мярка наказание над посочения в закона минимум. Превъзпитателният ефект, който се цели с постановеното решение може да се постигне и с налагане на минимален размер на наказанието. Моля, да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното решение и постановите друго такова, с което изцяло да отмените НП или да наложите минималния размер санкция предвидена в закона.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: