

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9837** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МРАЗ“ АД – редовно уведомен, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект СО, р-н С. – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П. Т. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.03.23 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 06.04.23 г. отговор от НАГ СО.

ДОКЛАДВА постъпил на 12.04.23 г. отговор от НАГ СО, с приложени писмени документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.04.23 г. заявление от заинтересованата страна, с приложени писмени доказателства.

Адв. К. – Не възразявам да се приемат като доказателства по делото. По отношение на представения акт образец № 15 за две разрешения за строеж - от 2001 г. и от 2004 г., считам че представлява нарушение на разпоредбите на ЗУТ издаването на едни акт образец № 15 за две разрешения за строеж. Описаното в представения акт образец №15 е груб строеж, битови помещения към цех за колбаси и преустройство на трапезария в офиси. Тъй като няма издаден акт образец № 15, респективно удостоверение за въвеждане в експлоатация по разрешение за строеж от 2001 г. считам, че не можа да се твърди, че има завършен проект преди датата на издаване на разрешение за строеж от 2004 г., каквито са и изводите в СТЕ, приета в предходното съдебно заседание.

Адв. К. – Да се приемат писмените доказателства.

Представените от заинтересованата страна и ответника писмени документи следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да обявите нищожността на разрешение за строеж № 28/18.03.2004 г. на главния архитект на р-н С.. Същата е издадена на лица, които не са собственици на имота. Установено е, че собственик на имота е „Мраз“ АД. Налице е съществен порок, който води до нищожност на административния акт и нарушение на чл. 154, ал. 5 ЗУТ. Видно от събраните по делото доказателства, в това число СТЕ, процесното разрешение за строеж е за преустройство на трапезария в офиси и касае преработка по време на започнало строителство с разрешение за строеж № 10/13.02.2001 г. сграда, която все още не е въведена в експлоатация. Спрямо законодателните разпоредби, действащи към 2004 г. е следвало да бъде направена преработка по време на строителството по чл. 154 ЗУТ и това обстоятелство да бъде вписано във вече издаденото разрешение за строеж № 10/2001 г. В грубо нарушение на чл. 154, ал. 5 ЗУТ административния орган е издал процесното разрешение за строеж като за ново строителство, вместо изменението по време на строителството да бъде отбелязано със забележка към вече издаденото разрешение за строеж. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита. Моля да бъдат присъдени разноски, за които представям списък.

Адв. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, изложил съм подробни съображения в отговора. Моля да бъдат присъдени разноски съгласно списък, който представям. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: