

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9686** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – нередовно призован, не се явява.

Явява се АДВ. Х., която видно от писмо № 49585/2020 г. на председателя на САК е определена за процесуален представител на жалбоподателя.

**СЪДЪТ**

НАЗНАЧАВА адв. Х. за процесуален представител на жалбоподателя М. А. А..

Призовката е върната в цялост с отбелязване, че по сведения на деловодството на РПЦ – С., същият е напуснал самоволно центъра на 09.10.2020 г.

**ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС** – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Ч., с пълномощно от днес.

Същият представя докладна записка от 09.10.2020 г., видно от която двадесет лица, настанени в РПЦ „Военна Рампа” са напуснали общежитието към тази дата и до момента са в неизвестност.

СГП – редовно призована.

В залата се явява прокурор Д., който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по адм. д. № 9686/2020 година.  
ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата.

Явява се назначеният преводач от пашу език А. А. Х..

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача А. А. Х., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 25 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Х.: Поддържам жалбата.  
ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. А., гражданин на А. срещу Решение № УВР-135/21.09.2020 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което молбата на оспорващия за предоставяне на международна закрила е отхвърлена като явно неоснователна.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Х.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата на представляваното от мен лице по изложени в жалбата съображения, поради липса на контакт с лицето. От днес представения документ е видно, че той не се намира на посоченото в делото място. Не съм в състояние да изложа нови съображения, вън от изложените в жалбата, може и в този смисъл да постановите вашето решение. Моля да ми бъде издаден препис от протокола и решението.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Бежанската история на лицето не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Моля да отсъдите акт, с който да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите оспореното решение на ДАБ. Считаю, че чужденецът М. А. А. не се нуждае от предоставяне на бежански и хуманитарен статут, т.е. национална закрила. Освен това той не се намира в България, а в З. Европа – това потвърждава и правотата в становището на ответната страна ДАБ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Х. служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и копие от решението на съда за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: