

# Протокол

гр. София, 30.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 30.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6616** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. А. А., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. В. преупълномощена от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на земеделието, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно и договор за правна помощ и защита представен днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 18.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 02.08.2022 г., с приложени доказателства за подаване на жалбата в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Представям вайбър кореспонденция, която е описана в жалбата. Запозната съм с АП и не възразявам да се приемат доказателствата към нея. Други доказателства няма да соча.

Адв. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Моля да не приемате днес представените доказателства, тъй като от него не става ясно до кого и от кого е изпратено това вайбър съобщение.

Адв. В. /реплика/ - Моля да приемете днес представената електронна кореспонденция и да я цени съвкупно с всички представени доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 18.07.22 г., днес представената от адв. В. електронна кореспонденция, както и приложените към молба на жалбоподателя от 22.08.22 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Считаю, че Ж. А. е упражнил в срок правото си по чл. 122, ал. 1 от ЗДСл като е подал молба приложена по делото с вх. № 941162, регистрирана в Министерството на земеделието. Въз основа на изложеното в жалбата, моля да отмените Заповед № РД-15-207/22.06.22 г. на министъра на земеделието, с която е прекратено служебното правоотношение на Ж. А.. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за насрещната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. К. – Моля да оставите без уважение жалбата срещу издадената Заповед №РД-15-207/22.06.22 г. Твърдим, че издадената заповед е законосъобразна, тъй като са налице правните основания по чл. 103, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, тъй като лицето не се е явило в 14-дневния срок от отмяната на атакуваната заповед, за да започне да изпълнява служебните си задължения. Оспорваме жалбоподателят да се е явявал в администрацията на 17.06.22 г., включително да е подавал лично входящите молби на 17.06.22 г. Твърдим, че неговото явяване в администрацията е на 20.06.22 г. и в издаден от него писмен документ, самата молба от 20.06.22 г., се съдържа признание, а именно, че на 20.06.22 г. той се явява в готовност да започне да изпълнява служебните си задължения. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям. Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатското възнаграждение от насрещната страна и моля да се намали до минимален размер, тъй като делото не е от специална фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок, считано от днес и на двете страни за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: