

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7705** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТАНАСОВ АКЗ“ ЕООД, представлявано от А. Х. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л., преупълномощена от „Адвокатско съдружие Т., И., Н. и съдружници“, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) – при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „АТАНАСОВ АКЗ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22220420005596-091-001/08.04.2022 г., издаден от Е. М. С. – Началник сектор, възложил ревизията на Р. Т. З. – главен инспектор по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 985/24.06.2022 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 18.08.2022 г. с

вх. № 30503, находяща се от л. 14 до л. 139 от делото.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата на доверителя ми. Моля да приемете административната преписка. Формулирала съм доказателствени искания в молба, която представям и моля да приемете, с копие за ответната страна. Първото ми доказателствено искане е свързано с назначаване на съдебно компютърно-техническа експертиза, за която съм формулирала въпроси. Второто ми доказателствено искане е да задължите ответната страна да представи доказателства за компетентността на органите по приходите издали РА и РД, както и компетентността на органа по приходите възложил ревизията. Алтернативно, ако те не се намират в ответника, моля да задължите трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП – [населено място] да представи същите. Представям и доказателства към молбата. Искането ни за експертиза е, тъй като оспорваме надлежното подписване на РА с електронен подпис. Твърдим, че не е подписан с КЕП. Молим ВЛ, компютърен специалист, да установи дали тези електронни документи са подписани по надлежния ред и дали подписването е по реда, посочен в регламента, а именно Регламент (ЕС) № 910/2014. Искането ни е свързано и с Решение на СЕС от 20.10.2022 г. по дело С-362/21 г.

ЮРК. А.: Оспорваме жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на така поставените задачи за назначаване на експертиза считам, че въпрос 2 е правен и не би следвало да бъде включен към експертизата. По отношение на точка 2 от искането за заемането на длъжността на органите издали заповедите за компетентност, моля същите да бъдат изискани от ТД на НАП – [населено място], тъй като същите не са налични при нас.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 18.08.2022 г. с вх. № 30503, находяща се от л. 14 до л. 139 от делото, ведно с приложените писмени доказателства, както и 2 бр. приложения към основната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молба, депозирана в днешното съдебно заседание, от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно:

1. Фактура № 1658/21.07.2022 г., издадена от „Адвокатско сдружение Т., И., Н. и съдружници“ на „Атансаов АКЗ“ ЕООД;
2. Платежно нареждане от 21.07.2022 г. за плащане по фактура № 1658/21.07.2022 г., както и Решение на СЕС от 20.10.2022 г. по дело С-362/21 г.

СЪДЪТ намира за допустими и относими направените в молбата, депозирана от жалбоподателя в днешното с.з., доказателствени искания, а именно да се допусне съдебно компютърно-техническа експертиза от ВЛ компютърен специалист, който след като се запознае с представените по делото електронни документи да отговори на поставените в молбата въпроси. Намира и за основателно искането да се изиска от ТД на НАП – [населено място], като трето неучастващо по делото лице, доказателства за компетентност на органите, издали съответните заповеди за извършване на ревизия и за изменение на заповедта за извършване на ревизия така, както са изброени в молбата

представена днес от адв. Л., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от трето неучастващо по делото лице ТД на НАП- [населено място] да представи доказателства за компетентност на органите, издали съответните заповеди за извършване на ревизия и за изменение на заповедта за извършване на ревизия, а именно:

1. Е. М. С. е заемала длъжността Началник на сектор при ТД на НАП – [населено място]:

Към датата 15.09.2020 г., на която е издадена ЗВР № Р-22220420005596-020-001/15.09.2020 г.;

Към датата 09.04.2021 г., на която е издадена ЗИЗВР № Р-22220420005596-020-002/09.04.2021 г.

Към датата 28.05.2021 г., на която е издадена ЗИЗВР № Р-22220420005596-020-003/28.05.2021 г.

Към датата 08.04.2022 г., на която е издаден процесния РА № Р-22220420005596-091-001/08.04.2022 г.

2. Р. Т. З. е заемала длъжността главен инспектор по приходите при ТД на НАП – [населено място] към датата 08.04.2022 г., на която е издаден процесния РА № Р-22220420005596-091-001/08.04.2022 г. и към датата 11.03.2022 г., на която е съставен РД № Р-22220420005596-092-001/11.03.2022 г.

3. Д. П. Д. е заемал длъжността старши инспектор по приходите при ТД на НАП – [населено място] към датата 11.03.2022 г., на която е съставен РД № Р-22220420005596-092-001/11.03.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 600,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в з. з. след приложен по делото документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

