

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9066** по описа
за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 09:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. чрез АДВ. Л. В. Д. – редовно призован, се явява лично и се
представява от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ
ПРИ МС – редовно призован, се представява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72-годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната
отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на А. А. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Д. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

Представям документ – свидетелство за съдимост, ведно с оригинал за справка.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам така
представените документи като доказателства, тъй като са представени с молбата за разглеждане

от интервюиращия орган. Относно свидетелството за съдимост, бежанското право не е начин да се избяга от правосъдието.

Адв.Д. – В рамките на административната процедура е представено писмо от Военно правосъдие, съгласно което лицето е било държано в затвор по подозрения за с определени политически структури там. Става въпрос за противоречие между представители на режима на Б. А. и настоящото правителство. Лицето и към настоящия момент, при текущото правителство е заплашено от затвор, поради това, че е имал контакти с лица, свързани с режима на Б. А.. Лицето няма политически пристрастия, но региона в който живее е такъв.

Юрк. П. – Представям актуална справка към 13.10.2025 г. относно обстановката в С., с копие за жалбоподателя. Моля да приемете доказателствата само за информация.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представения оригинал на документа съответства на копие на документа.

ВРЪЩА оригинала на съдебното удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да отмените решението. Считаю, че безспорно са представени нови документи, които следва да се вземат предвид в това производство. Моля да имате предвид и обстановката в С. към настоящия момент. Моля да имате предвид практиката на ВАС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – На 10.05.2023 г. ме нападнаха около 50 души от армията на Б. А., подпалиха дома ми и аз избягах. Отидох в И. и около месец и половина опитвах да мина през Т., но бях задържан от сегашната власт. Задържаха ме и искаха пари. Аз, моят чичо и братовчед ми платихме 50 000 евро, за да ни пуснат. Успях да мина в Турция. На 12.08.24 г. влезнах в България. Новата власт ме издирва.

В залата се явява прокурор К..

СЪДЪТ разясни извършените процесуални действия на прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

Юрк.П. – Не са нови тези обстоятелства, тъй като в оспорваното решение е изброено подробно от интервюиращия орган какво е представено като нови доказателства към молбата му. Има един документ, който е за освобождаване от отдел „Военно правосъдие“, но не сатана ясно кой го е освободил. Не става ясно по какъв начин сега се е снабдил със свидетелство за съдимост, но в предходното производство са обсъждани тези обстоятелства. Решението е издадено от компетентен орган, мотивирано, правилно и законосъобразно. Жалбоподателят е пристигнал през 24 г., още при управлението на предходното управление на Б. А.. Тогава не е бил доволен от него, сега от новата власт. Не става ясно от кой бяга. Моля да постановите решение, с което да оставите решението в сила и отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че решението е правилно и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: