

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9432** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛАУРА КЕТЪРИНГ ЕООД Е. Л. И. - редовно призован на 01.11.2022 г., не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – ГР. С. - нередовно призован, не е върнат отрязък от призовката – явява се представител юристконсулт Я. Б., с пълномощно от днес от изпълнителния директор на НАП.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СЪДЪТ докладва, че е допуснал грешка в определението за насрочване на делото, като същото е насрочено в срок, в който не може да бъде спазен срокът, в който ответната страна да представи писмени възражения по жалбата и доказателства, както и не може да бъде спазен седмодневния срок между призоваването и датата на съдебното заседание. И предвид на това, че в днешно съдебно заседание, не се явява представител на жалбоподателя счете, че делото следва да се отложи за друга дата, да се даде възможност да се спази изискванията на закона.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля като страна по делото да бъде конституиран издателя по акта, а именно началник сектора Д. Б. и да бъде заличен, като страна по делото Директорът на ТД на НАП С., съгласно чл.98, ал.2 от АПК, на оспорване пред съда подлежи първоначалния административен акт, с оглед на което и страна по делото следва да бъде неговия издател. Представям изисканите от съда заповеди с

разпореждането за насрочване на делото, като не съм представил приложението към тях. В случай, че съдът счете, че същото е относимо към предмета на делото ще го представим допълнително. е необходимо

Съдът ще се произнесе по искането в закрито заседание, поради което няма да определя дата за следващо съдебно заседание, тъй като при промяна на страната следва да се спази процедурата при предоставяне на отговор на надлежната страна за възражение в законовия срок.

Съдът като взе предвид че в Заповед №3-ЦУ 3473/01.12.2021 г., се сочи, че в приложение, което е неразделна част от настоящата заповед са посочени лицата, които подлежат на проверки и служителите, които имат правомощия да ги проверяват, счете че същото е от значение за изясняване на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ И. от ЦУ на НАП да представи приложение №1 към цитираната заповед по делото.

Делото да се докладва на съдията за поизнасяне в закрито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: