

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8383** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. И. Т. - редовно призван, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД - редовно призван, се представлява от юрк. М., с
пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор Яни Костов.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателствата по адм. д. № 1201/2024 г. по описа на АССГ, както и по адм. д. №
8558/2024 г. по описа на ВАС и по адм. д. № 337/ от 2025 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА становище, постъпило от жалбоподателя на 06.10.2025 г., с което моли да се даде
ход на делото, поддържа исковата молба и моли да се отмени отказът на дружеството.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Соча три нови доказателства, а именно: Длъжностна
характеристика на нашето длъжностно лице по защита на личните данни със заличени имена,
като съгласно тази характеристика по т. 15, то е упълномощено да издава становища във връзка с
Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016г.

С нея искаме да докажем компетентността на лицето, издало акта. Представям извадка от

публичния регистър на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/. Той е общодостъпен и в него се вписват всички длъжности лица на администраторите. Представям пълномощно на юрисконсулта, издал становищата по Наредба № 22 на БНБ.

Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба доказателства. ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата по адм. д. № 1201/2024 г. по описа на АССГ, по адм. д. № 8558/2024 г. по описа на ВАС и адм. д. № 337/ от 2025 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото становище от жалбоподателя от 06.10.2025 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаме, че същата е неоснователна и недоказана. Първоначално предмет на делото е бил мълчалив отказ от страна на дружеството, а такъв няма, тъй като няма сезиране на дружеството със заявление към определената дата. Жалбоподателят промени своето искане, като каза, че иска да бъде отменен изричен отказ. Той е издаден на по-късна дата, като е подадено по правилния ред заявление до дружеството. Този отказ е издаден въз основа на законовото задължение на дружеството да архивира документите, свързани с облигационните отношения между страните, съгласно изискването на Наредба № 26 от 2009 на БНБ за дейността на финансовите институции. В чл. 15, ал. 4 е изрично записано, че финансовите институции, вписани в регистъра по чл. 3а Закона за кредитните институции /ЗКИ/, са задължени да запазят цялата информация, свързана с облигационните отношения между страните. След приключване на тези отношения в рамките на 5-годишен исторически период, са в архив, който подлежи на контрол от БНБ. Дори и след погасяване на едно задължение по давност, ние сме задължени от закона да го архивираме.

Задължението е установено по давност към 2022 г. и дори към настоящия момент финансовата институция има задължение да го пази като архив. Финансовите институции не подават заличаваща, а коригираща информация към Централния кредитен регистър /ЦКР/ и след установяване на задължението по давност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 250 лв.

Моля да предоставите срок за писмена защита.

ПРОКУРОР: Жалбата е основателна и моля да се произнесете съобразно събраните доказателства по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: