

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2046** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:21 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, представлява се от адвокат М. П., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Вещото лице П. Д. К.: редовно призована, явява се лично.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че в съдебно заседание на 28.09.2021 г. е докладвал депозираното на 23.09.2021 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице П. К., както и представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 936,00 лв. (деветстотин тридесет и шест лева), като жалбоподателят своевременно е внесъл

допълнителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 636,00 лв. (шестстотин тридесет и шест лева).

ДОКЛАДВА постъпила на 14.04.2022 година молба от вещото лице К., с която уведомява съда, че е направила всичко възможно, за да изготви допълнителното заключение на експертизата, за което ѝ е дадена възможност, като подробно излага хронологията на кореспонденцията си с ответника в тази връзка и прилага доказателства за това, като сочи, че поради невъзможността да изпълни експертизата в тази част желае заключението да се приеме във вида, в който е представено на 23.09.2021 г.

Адвокат П.: Моля да се изслуша вещото лице. Тези задачи, на които не е даден отговор в заключението, биха могли да дадат обективна и точна информация на съда, който да формира своите изводи и констатации при постановяване на съдебния акт обективно и чрез данните, които биха били предоставени на вещото лице съдът да достигне до извод, че твърденията ни реално са верни. П., че неосигуряването на достъп на вещото лице до исканата информация, от една страна е злоупотреба с положението, което имат от страна на Държавен фонд „Земеделие“, а от друга страна нарушава нашите права и реално съдът не може да достигне до обективна информация. Предоставям на съда преценката дали да се приеме заключението във вида, в който е представено или да се задължи ответника по настоящото дело, под страх от някаква финансова санкция, да осигури възможност на вещото лице за нормална работа.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 48 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице К. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, които поддържам. Поддържам молбата си и заявеното в нея по отношение водената кореспонденция със служителите на Държавен фонд „Земеделие“.

Адвокат П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата в изложените данни и справки. Съгласно заключението вещото лице е разглеждало периода месец октомври-месец ноември на 2018 година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице П. К..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за изготвяне на експертизата в размер на 936,00 лв. (деветстотин тридесет и шест лева) съобразно представената от вещото лице справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за

вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в общ размер на 936,00 лв. (деветстотин тридесет и шест лева), както следва: 300 лв. от внесения на 19.05.2021 г. (л. 383 от делото) и 636 лв. от внесения на 07.10.2021 г. (л. 415 от делото) депозит, за което се ИЗДАДЕ един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

ЗАДЪЛЖАВА ответника Държавен фонд „Земеделие“ НЕЗАБАВНО да окаже съдействие на вещото лице П. К. във връзка с допуснатата допълнителна задача към експертизата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че в случай на неоказване на съдействие на вещото лице, на отговорното длъжностно лице от Държавен фонд „Земеделие“ ще бъде наложена глоба.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на ответната страна за сведение и изпълнение.

Адвокат П.: На този етап няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.06.2022 година от 11:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. Уведомено от днес да се счита и вещото лице К..

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично ответника относно задължението му и последиците при неизпълнение, като му се изпрати препис от протокола на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: