

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8027** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КООПЕРАЦИЯ "И. Л. - С.", редовно призован, не изпраща представител. От същият е постъпила по хода на делото и с доказателствени искания. За ОТВЕТНИКА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юриск. П. с пълномощно по дело.
юриск. П.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата на КООПЕРАЦИЯ "И. Л. - С." срещу заповед РА-18-70/29.07.2022 г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА се постъпилото становище от ответника по жалбата .

ДОКЛАДВА се постъпилата молба от председателя М.С. на жалбоподателя Кооперация „И. Л. – С. с дата 20/02/2023 г. с искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

юриск. П.: Оспорвам жалбата, не възразявам по допускане на експертиза. Възразявам същата да отговори на неотносими въпроси, каквито са № 3 и № 4, тъй като преместваемите обекти не се поставят въз основа на одобрен инвестиционен проект, а въз основа на други документи. Изразявам становище, че въпрос № 7 е неотносим, издаденият административен акт е въз основа на констативен акт, към който не е цитирана сочената извадка от цифровия модел на информационна система „С.“. Не

соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани с писмо изх. № САГ 21 АХ 00 116/26/ 30.08.22 г. на направление „Архитектура и градоустройство“ С..

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в молба от председателя М. С. под №№ 1, 2,3, 5 и 6.

Като намира, че не следва вещото лице да събира доказателства по делото, а ако твърди, че има одобрен инвестиционен проект, жалбоподателя следва да представи същия, както и че въпрос по т. 7 касае правни изводи, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза с въпросите по т. т. 4 и 7.

УКАЗВА на жалбоподателя в 3- дневен срок от съобщаването да внесе разноски за вещо лице в първоначален размер от 450,00 лева.

ВЕЩО ЛИЦЕ съдът ще определи след внасяне на определения депозит.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА адм. дело № 8030 /2022 г. по описа на АССГ, образувано по жалба от “Искра –21“ АД –в несъстоятелност срещу заповед РА-18-70/29.07.2022 г. на главния архитект на Столична община.

Като намира че жалбата по горното дело касае заповедта предмет на жалбата, по която е облязувано настоящото, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане в настоящото производство жалба от “Искра –21“ АД –в несъстоятелност срещу заповед РА-18-70/29.07.2022 г. на главния архитект на Столична община.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по адм. дело № 8020.7/2022 по описа на АССГ “ИСКРА –21“ АД –в несъстоятелност.

ДА СЕ УКАЖЕ на новоконституираната страна, че в 3-дневен срок от съобщаването може да формулира допълнителни задачи по назначената по делото съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 03/04/2023 от 13,40 часа, която дата и час жалбоподателят Кооперация "И. Л. - С." е призована по реда на по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – чрез процесуален представител.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституирания жалбоподател “ИСКРА –21“ АД –в несъстоятелност.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: