

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3243** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020 КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя по чл.192 от ГПК, постъпила на 23.09.2021г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че същата е изпратена на НАП на 04.10.2021г.

ДОКЛАДВА писмо на НАП, постъпило на 20.10.2021г., с което изпращат исканите с молбата по чл.192 от ГПК доказателства – 1 бр. папка с меки корици – 30 листа.

АДВ. А.: Запозната съм с постъпилата информация и моля да се приеме.

ЮРК. Г.: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства от НАП изискани на основание чл. 192 от ГПК.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Подробно съм изложила съображения, на които считам, че жалбата следва да бъде уважена. Единственият факт, по който се спори е дали нетните приходи от продажби са нула лева на [фирма]. Именно това е и основанието дружеството да бъде в списъка с отхвърлени лица. От представените от нас доказателства, а отделно от това и от представените годишни данъчни декларации, приложени по делото видно е, че нетните приходи от продажби са точно толкова, колкото дружеството е посочило и в декларациите за финансовите данни – 732 207,87 лв. Отделно от това ако е установено някакво несъответствие при разглеждане на доказателствата, а именно несъответствие в декларация за финансови данни и служебно представени данни от НАП, то следваше административния орган да даде указания и да даде възможност на [фирма] да даде обяснения. Отделно от това е установена практиката на ВАС по абсолютно идентични дела, като за справка представям едно от решенията на ВАС. Считам, че жалбата ни е абсолютно доказана и като такава следва да бъде уважена. Моля на жалбоподателя да бъдат присъдени сторените разноски, като представям договор за правна защита и съдействие, и списък на съдебните разноски.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля същата да бъде отхвърлена по съображения, които ще изложа в кратък срок за писмени бележки. Моля да ми се даде възможност да се запозная с постъпилата справка от НАП. По отношение на разноските правя възражение за прекомерност. По отношение на представените решения, същите касаят конкретен казус, който е различен от настоящия.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по съществото на спора, в който срок да се запознае с постъпилите документи от НАП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: